

Связь социометрического статуса младшего подростка и скорости его речемыслительной деятельности

В. С. Соцкова¹, Т. Б. Киселева¹

¹ Московский педагогический государственный университет,
119435, Россия, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1

Сведения об авторах:

Варвара Сергеевна Соцкова

e-mail: sotskova.04@mail.ru

ORCID: 0009-0005-7903-5277

Татьяна Борисовна Киселева

e-mail: tb.kiseleva@mpgu.su

ORCID: 0009-0002-9422-2220

© Авторы (2025).

Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Актуальность темы исследования. В младшем подростковом возрасте (10–13 лет) ведущим видом деятельности становится общение со сверстниками. Положение ребёнка в системе этих отношений – его социометрический статус – выступает важнейшим показателем успешности социальной адаптации и эмоционального благополучия. Социометрический статус отражает уровень признания или непризнания ребёнка в группе сверстников, что напрямую влияет на его самооценку, эмоциональное состояние, учебную мотивацию и дальнейшее личностное развитие.

Работа посвящена исследованию связи социометрических выборов младших подростков в классе и индивидуальных показателей скорости речемыслительной деятельности. Социометрический статус учащихся в классе

выявлялся с помощью метода социометрии, скорость речемыслительной деятельности определяли с помощью первого субтеста группового интеллектуального теста Дж. Ваны (ГИТ, адаптация К. М. Гуревича). Основное внимание в работе уделено анализу влияния особенностей скорости речемыслительной деятельности учеников на формирование микрогрупп, выявленных по результатам социометрического теста на основе взаимных выборов.

Было показано, что скорость речемыслительной деятельности является одним из значимых факторов социометрических выборов у младших подростков, а взаимные выборы в микрогруппах основываются на сходстве этих показателей.

Установлено, что социальная привлекательность учащегося оказывается зависимой от близости темповых характеристик мыслительного процесса. Это может служить подтверждением гипотезы о том, что скорость речемыслительной деятельности является одним из значимых факторов социометрических выборов у младших подростков.

Полученные результаты позволяют глубже понять механизмы формирования межличностных взаимодействий. Сделанные выводы способствуют лучшему пониманию механизмов становления иерархии социальных выборов в классе, созданию условий для эффективного управления образовательным процессом, расширению представлений о факторах, которые ведут к успеху или неуспеху учеников в классе, а также помогут разработать рекомендации по работе с учащимися, испытывающими трудности в адаптации, проведению мероприятий, направленных на развитие сплоченности коллектива и снижению числа конфликтов в классе.

Ключевые слова: метод социометрии, социометрический статус, скорость речемыслительной деятельности, групповой интеллектуальный тест, младший подростковый возраст

The relationship between sociometric status and the speed of speech–thinking activity in early adolescence

V. S. Sotskova¹, T. B. Kiseleva¹

¹ Moscow Pedagogical State University,
Bldg. 1, 1 Malaya Pirogovskaya Str., Moscow 119435, Russia

Authors:

Varvara S. Sotskova

e-mail: sotskova.04@mail.ru

ORCID: 0009-0005-7903-5277

Tatiana B. Kiseleva

e-mail: tb.kiseleva@mpgu.su

ORCID: 0009-0002-9422-2220

Copyright:

© The Authors (2025).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. In early adolescence (10–13 years), communication with peers becomes the leading type of activity. A child's position in the system of peer relationships – their sociometric status – is the most important indicator of successful social adaptation and emotional well-being. Sociometric status reflects the degree of recognition or rejection of a child within a peer group, directly influencing self-esteem, emotional state, learning motivation, and further personal development.

This study examines the relationship between the sociometric choices of early adolescents in the classroom and individual indicators of the speed of speech–thinking activity. The sociometric status of students in the classroom was assessed using the sociometry method, and the speed of speech–thinking activity was measured using the first subtest of the Group Intel-

lectual Test by J. Vana (adaptation by K. M. Gurevich).

The analysis focuses on the influence of students' speed of speech–thinking activity on the formation of microgroups identified through mutual choices in the sociometric test.

The findings indicate that the speed of speech–thinking activity is a significant factor in sociometric choices among early adolescents, and mutual choices in microgroups are based on similarities in this parameter.

The study revealed that a student's social attractiveness depends on the proximity of their speech–thinking speed to that of their peers. This finding supports the hypothesis that the speed of speech–thinking activity is an important factor in sociometric preferences in early adolescence.

The findings enable a deeper understanding of the mechanisms underlying the formation of interpersonal interactions. The conclusions of the study contribute to a better understanding of the mechanisms of the hierarchy of social choices in the classroom, create conditions for effective management of the educational process, and expand our understanding of the factors that lead to students' success or failure in the classroom. The results of the study may also help develop recommendations for working with students who experience adaptation difficulties and for conducting activities aimed at enhancing team cohesion and reducing the number of conflicts in the classroom.

Keywords: sociometry method, sociometric status, speed of speech–thinking activity, Group Intellectual Test, early adolescence

Введение

Социометрическая структура школьного класса как малой группы оказывает значительное влияние как на эффективность обучения, так и на личностное развитие членов школьного коллектива (Битянова 2000). Межличностные отношения в классе являются одной и важнейших ми-

шеней современных воспитательных технологий и условием психологического благополучия школьников. Высокий социометрический статус ученика связан с популярностью, положительными эмоциями и эмоциональной привлекательностью, тогда как низкий статус коррелирует с изоляцией, повышенным риском буллинга и трудностями в обучении. Од-

ним из значимых факторов, влияющих на положение ребёнка в группе, является уровень его когнитивного развития, в частности скорость речемышлительной деятельности (СРД). Под ней понимается быстрота обработки информации, умение быстро формулировать и выражать мысли, находить логические связи между понятиями и адекватно реагировать в коммуникации (Курчатова 2018). Подростки с высокой скоростью протекания речемышлительной деятельности легче вступают в беседу, быстрее ориентируются в учебных и социальных ситуациях, что делает их более привлекательными в глазах сверстников.

История изучения проблемы измерения межличностных отношений и социометрического статуса членов группы уходит корнями в труды Дж. Морено, который впервые предложил метод социометрии для анализа межличностных отношений в группе. Социометрия позволяет выявлять внутригрупповую авторитетность, членов группы, определяемую как «статус» (лидеров, изолированных и отвергаемых в группе), структуру и динамику внутригрупповых отношений, уровень развития группы и связанную с ним степень сплоченности группы, а также определять особенности социально-психологического климата группы, причины и внутригрупповых, и лично-групповых конфликтов (Битянова 2008).

Метод социометрии позволяет выявлять в группе более мелкие сообщества – микрогруппы. Как пишет М. Р. Битянова, внутри класса может существовать несколько микрогрупп, которые взаимодействуют друг с другом. Каждая микрогруппа имеет свою эмоциональную структуру, своих высокостатусных и «звезд». Часто именно взаимоотношения между устойчивыми микрогруппами определяют эмоциональный климат всего коллектива (Битянова 2005).

Поскольку именно в подростковом возрасте система внутригрупповых симпатий и антипатий особенно динамична и часто

претерпевает изменения, в том числе образуются и распадаются микрогруппы, которые влияют на психологический климат в классе, а также возрастает влияние отдельных личностей на сверстников и группу в целом, изучение механизмов становления и развития социометрической структуры класса и микрогрупп внутри него становится особенно актуальным. В отечественной психологии И. С. Кон описывал подростничество как этап становления идентичности, в значительной степени определяемый отношениями со сверстниками (Кон 1989).

Одним из факторов, определяющих успешность коммуникации и социальную привлекательность, являются особенности речемышлительной деятельности. Л. С. Выготский подчёркивал, что речь и мышление развиваются в единстве: рост вербальных способностей напрямую связан с формированием когнитивных функций. Его последователи доказали, что скорость речемышлительных процессов определяет успешность коммуникации и социальную компетентность. Современные эмпирические исследования подтверждают, что учащиеся с высоким социометрическим статусом отличаются более высокими показателями когнитивного и речевого развития (Гумель 2012; Малий и др. 2021). В то же время «отвергаемые» дети чаще демонстрируют замедленные речемышлительные реакции и более низкие результаты тестов. Ершова и Быкова (2024) показали, что низкий статус подростка повышает риск его вовлеченности в буллинг в роли жертвы (Ершова, Быкова 2024).

Таким образом, в литературе описаны связи между когнитивными показателями, успеваемостью и социометрическим статусом, однако вопрос о прямой зависимости скорости речемышлительной деятельности и социометрического положения младших подростков исследован недостаточно.

Цель работы заключалась в выявлении связи между социометрическим статусом

младших подростков и скоростью их рече-мыслительной деятельности.

Задачи исследования:

1. Проанализировать литературу по проблеме.
2. Определить социометрическую структуру школьного класса.
3. Провести диагностику СРД.
4. Сопоставить результаты когнитивных тестов и социометрии.
5. Проверить гипотезу о влиянии рече-мыслительных способностей на социометрический статус членов классного коллектива.

Гипотезы:

- существует связь между социометрическим статусом ученика и скоростью его рече-мыслительных процессов;
- «звёзды» и высокостатусные члены группы демонстрируют наилучшие результаты;
- близость показателей СРД способствует социальной привлекательности для ровесников и способствует возникновению взаимных выборов, лежащих в основе образования микрогрупп.

Методы и материалы

В исследовании участвовали 75 школьников (47 девочек, 28 мальчиков), учащихся двух 5 классов московской школы, в возрасте 11–12 лет. Численность учащихся: 5 «В» класс – 37 человек и 5 «Г» – 38 человек. Исследование проходило в два этапа: сначала проводился социометрический опрос, затем групповое тестирование.

Для исследования были использованы:

1. Методика социометрии Дж. Морено – для диагностики структуры межличностных отношений (Битянова 2005). Социометрия проводилась в каждом классе отдельно. Проводившийся тест, позволяющий в том числе выявить микрогруппы класса, включал в себя следующие вопросы:

- «Если бы тебе пришлось перейти учиться в другую школу, кого из нынешних одноклассников ты бы взял/взяла

в новый класс? Назови, пожалуйста, трех одноклассников».

- «Если бы в классе дали задание выполнить исследовательский проект по одному из предметов, с кем из одноклассников ты хотел/хотела бы выполнять проект? Назови, пожалуйста, трех одноклассников».

- «Если бы ваш класс пошел в поход с ночевкой, с кем из одноклассников ты бы хотел жить в одной палатке? Назови, пожалуйста, трех одноклассников».

В нашем исследовании социометрический тест включал в себя только положительные выборы, без отрицательных. Это связано с тем, что положительные выборы предоставляют больше информации о связях и взаимодействии внутри группы, позволяя увидеть реальные предпочтения учащихся. А отрицательные выборы зачастую лишь фиксируют индивидуальные особенности восприятия, не раскрывая глубинных механизмов формирования группового поведения.

2. Для оценки скорости рече-мыслительной деятельности использовали Групповой интеллектуальный тест (ГИТ, адаптация К. М. Гуревича) (Исаев и др. 2024). В исследовании проводился только первый субтест – «исполнение инструкций», поскольку он позволяет выявить скорость понимания простых указаний и их осуществление, формально-динамических характеристик протекания вербальных мыслительных процессов (Акимова 2005).

Результаты и их обсуждение

Исследование социометрической структуры классов

На первом этапе нашей работы в каждом классе было проведено социометрическое исследование. Анализ полученных данных показал сложную социометрическую структуру каждого из классов и позволил выделить следующие категории членов групп: «звёзды» (7%), «предпочитаемые» (25%), «пренебрегаемые» (47%), «отвергаемые» (8%). Коэффициент взаимности составил 0,3, что свидетельствует о низкой сплочённости.

Кроме иерархической структуры, представленной в виде «звезд» и высокостатусных, в классе присутствует микрогруппы, которые объединяют 3–4-ых детей со взаимными выборами друг друга.

Результат социометрического исследования показал, что в 5«В» классе в социометрическую структуру входят две микрогруппы, состоящие только из девочек и не включающие мальчиков. Состав микрогрупп основывается на 3–4 взаимных выборах. Члены микрогрупп также имеют много выборов от других участников коллектива, но эти выборы как правило не являются взаимными. В параллельном 5«Г» классе также можно говорить о социометрической иерархии, присутствует одна микрогруппа, в центре которой стоит мальчик – локальная социометрическая звезда – взаимно выбираемый и мальчиками, и девочками.

В нашей работе были изучены особенности СРД членов трех микрогрупп, входящих с социометрическую структуру классов.

Исследование скорости речемыслительной деятельности

На втором этапе исследования испытуемые выполняли «Субтест 1» Группового интеллектуального теста. В тесте было представлено 20 заданий, диапазон успешности составлял от 8 (40%) до 18 (90%) правильно выполненных заданий. Всего тест выполнили 50 учеников. Распределение по успешности выполнения теста в каждом классе показано на рисунке 1 и 2.

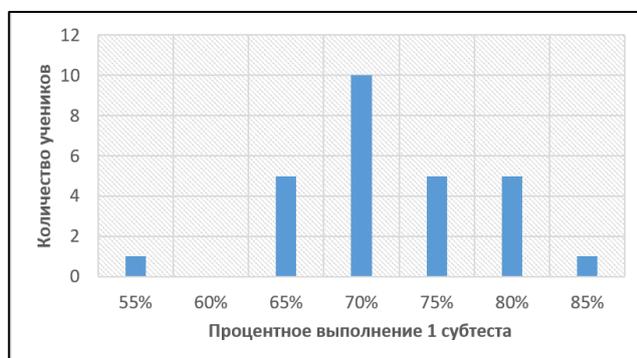


Рис. 1. Распределение учеников по показателям скорости речемыслительной деятельности (успешности выполнения субтеста 1 ГИТ) в 5«В» классе

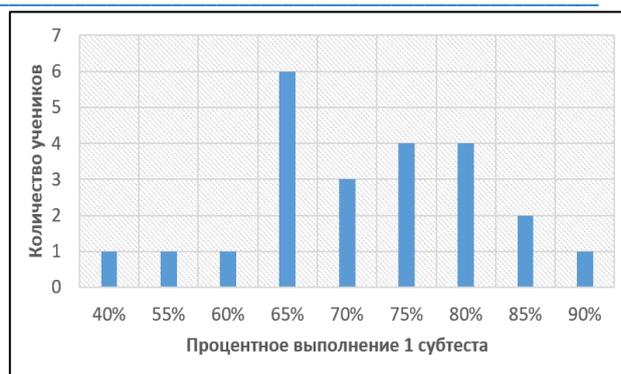


Рис. 2. Распределение учеников по показателям скорости речемыслительной деятельности (успешности выполнения субтеста 1 ГИТ) в 5«Г» классе

Как можно видеть на рис.1, в 5«В» классе процентное выполнение 1 субтеста варьирует от 55% до 85%, тогда как в 5«Г» классе, как показано на рис. 2, диапазон успешности составляет 40–90%. На основе успешности выполнения 1 субтеста мы судим о скорости речемыслительной деятельности, в нашем исследовании мы будем определять ее как процент правильно выполненных заданий.

Сопоставление скорости речемыслительной деятельности и социометрического статуса ученика в классе

Далее было проведено сопоставление:

1. СРД (% правильно выполненных заданий первого субтеста ГИТ) и социометрический статус ученика в классе;
2. СРД членов каждой из выделенных микрогрупп;
3. СРД членов микрогрупп и СРД одноклассников, которые их выбирают, но не получают от них взаимных выборов.

При сопоставлении статуса ученика с СРД значимых соответствий выделено не было: то есть нельзя однозначно говорить о том, как социометрический статус члена группы связан с определяемой у него СРД. Исходя из этого, можно говорить о том, что 1 гипотеза не подтвердилась.

Сопоставление скорости речемыслительной деятельности учеников в выделенных микрогруппах в каждом классе.

В 5«В» выделены две микрогруппы, состоящие из девочек. Подробное описание микрогрупп приведено в табл.1, 2.

Таблица 1. Показатели СРД членов микрогруппы №1 в 5 «В» класса

Ученики в микрогруппе № 1 (взаимные выборы)	СРД (% выполнения субтеста 1 ГИТ)	Средний показатель СРД в группе
Ученик А	75%	76,25%
Ученик Б	75%	
Ученик В	80%	
Ученик Г	75%	

Таблица 2. Показатели СРД членов микрогруппы № 2 в 5«В» классе

Ученики в микрогруппе № 2 (взаимные выборы)	СРД (% выполнения субтеста 1 ГИТ)	Средний показатель СРД в группе
Ученик Д	70%	75%
Ученик Е	70%	
Ученик Ж	75%	
Ученик З	85%	

Исходя из данных, представленных в таблицах 1 и 2, можно увидеть, что в первой микрогруппе наблюдается незначительный разброс в скорости речемыслительной деятельности в диапазоне 75–80%. Во второй микрогруппе разброс несколько больше 70–85%, но тем не менее результаты достаточно близки между собой. Отсюда можно сделать вывод, что при образовании микрогрупп учащиеся выбирают друг друга по сходству скорости речемыслительной деятельности. Возможно, это способствует более комфортному общению внутри группы.

Участники и первой, и второй микрогруппы являются высокостатусными в своем классе. Их часто выбирают другие члены класса, но выборы при этом часто не являются взаимными. Поэтому далее анализировалась СРД остальных учащихся класса, которые выбирали членов 1 и 2

микрогруппы без взаимного выбора (табл. 3, 4).

Таблица 3. Анализ СРД учеников 5«В» класса, выбирающих членов микрогруппы № 1 без взаимного выбора

Диапазон СРД в 1 микрогруппе	СРД учащихся, не взаимно выбирающих членов 1 микрогруппы	Количество учеников, не взаимно выбирающих членов 1 микрогруппы	Средняя СРД, не взаимно выбирающих членов 1 микрогруппы
75-80%	65%	3	71,5%
	70%	4	
	80%	3	

Таблица 4. Анализ СРД учеников 5«В» класса, выбирающих членов микрогруппы № 2 без взаимного выбора

Диапазон СРД в 2 микрогруппе	СРД учащихся, не взаимно выбирающих членов 2 микрогруппы	Количество учеников, не взаимно выбирающих членов 2 микрогруппы	Средняя СРД, не взаимно выбирающих членов 2 микрогруппы
70-85%	60%	1	72,7%
	65%	1	
	70%	2	
	65%	2	
	80%	2	

Таким образом, результаты анализа таблицы 3 и 4 показывают, что те, кто выбирают членов 1 и 2 микрогруппы, обладают меньшими показателями СРД. По-видимому, они хотят больше взаимодействовать с учениками, находящимися в микрогруппах, так как они имеют большую СРД.

В таблице 5 показано, что результаты СРД мальчиков и девочек, образующих микрогруппу в 5«Г» классе, как и в первых, проанализированных микрогруппах,

сходны и варьируют в пределах от 65 до 80 %.

Таблица 5. Показатели СРД членов микрогруппы № 3 в 5«Г» классе

Ученики в микрогруппе № 3 (взаимные выборы)	СРД (% выполнения субтеста 1ГИТ)	Средний показатель СРД в группе
Ученик И	75%	73,75%
Ученик К	75%	
Ученик Л	65%	
Ученик М	80%	

Однако средняя СРД в микрогруппе в 5«Г» ниже, чем в 1-ой и 2-ой микрогруппах 5«В», состоящих только из девочек.

Таблица 6. Анализ СРД учеников 5«Г» класса, выбирающих членов микрогруппы № 3 без взаимного выбора

Диапазон скорости речемышлительной деятельности в 2 микрогруппе	СРД учащихся, не взаимно выбирающих членов 2 микрогруппы	Средняя СРД, не взаимно выбирающих членов 2 микрогруппы
65-80%	65%	75%
	80%	
	85%	
	70%	

Анализируя данные, приведенные в таблице 6, можно заметить, что членов 3-ей микрогруппы выбирают те одноклассники, кто не входит в эту микрогруппу, СРД которых мало отличается от СРД членов микрогруппы. Это может свидетельствовать о том, что в данном случае микрогруппа может быть образована на основе других объединяющих факторов, например, общность интересов, взаимные симпатии или другое.

Выводы

Сопоставление СРД у учеников с разным социометрическим статусом, а также СРД членов микрогрупп и учеников, выбирающих членов микрогрупп без взаимности, показал:

1. В трех рассматриваемых микрогруппах взаимные выборы основываются на сходстве СРД. Это может подтверждать, что СРД является одним из значимых факторов социометрических выборов у младших подростков.

2. Существует тенденция к тому, что членов микрогруппы, имеющих высокую СРД, выбирают чаще других ученики с более низкой СРД, но эти выборы не являются взаимными. Если группа состоит из мальчиков и девочек, участников микрогрупп выбирают ученики с более высокой СРД. Также учащиеся, выбирающие членов микрогрупп, тоже имеют близкую к ним СРД.

Полученные данные подтверждают гипотезу: высокий статус ассоциируется с развитым словесно-логическим мышлением, умением быстро формулировать и выражать мысли. «Звезды» и высокостатусные члены классного коллектива отличаются высоким уровнем речемышлительной деятельности и уверенной коммуникацией, что способствует лидерству. «Отвергаемые» школьники, напротив, имеют замедленные реакции, медленнее выполняют задания, связанные с построением логических умозаключений и выполнением письменных инструкций. СРД «пренебрегаемых» близка к среднему значению по группе, что позволяет предположить, что их низкий статус определяется не столько когнитивными характеристиками, сколько пассивностью в общении.

В работе было выявлено, что учащиеся в микрогруппах показывают сходную СРД, что может способствовать более успешному формированию связей между членами микрогруппы. Также это позволяет понять один из факторов, на основе которого формируются микрогруппы в классе, предоставляет возможность объяснить со-

циометрическую структуру класса в младшем подростковом возрасте, благодаря чему можно обеспечить более эффективную работу с классом.

Литература

- Акимова, М. К. (2005) *Психологическая диагностика*. СПб.: Питер, 304 с.
- Битянова, М. Р. (2000) Школьный класс как малая группа. *Школьный психолог*, № 32 (126), 21 с.
- Битянова, М. Р. (2005) *Как измерить отношения в классе: Социометрический метод в школьной практике*. М.: Чистые пруды, 30 с.
- Битянова, М. Р. (2008) *Социальная психология*. 2-е изд. СПб.: Питер, 368 с.
- Гумель, Е. Б. (2012) Взаимосвязь умственного развития социометрического статуса младших подростков. *Гуманитарные научные исследования*, № 6, 16 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://human.snauka.ru/2012/06/1516> (дата обращения 11.09.2025).
- Ершова, И. А., Быкова, А. А. (2024) Взаимосвязь социометрических статусов подростков с их позициями в буллинге. *Известия Уральского федерального университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры*, т. 30 (1), с. 182–192.
- Исаев, Е. И., Сафронова, М. А., Сорокова, М. Г., Радчиков, А. С. (2024) Групповой интеллектуальный тест (ГИТ): стандартизация методики умственного развития младших школьников. *Психологическая наука и образование*, т. 29 (6), с. 145–163. DOI:10.17759/pse.2024290610
- Кон, И. С. (1989) *Психология ранней юности*. М.: Просвещение, 255 с.
- Курчатова, Н. Ю. (2018) Компоненты, критерии и уровни речемыслительной деятельности старших школьников. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика*, т. 18 (2), с. 228–234.
- Малий, Д. В., Медведев, П. Н., Романова, О. М. (2021) Взаимосвязь учебной успеваемости и социометрического статуса младших школьников в современной школе. *Международный научно-исследовательский журнал*, № 8–2 (110), с. 183–186.

References

- Akimova, M. K. (2005) *Psikhologicheskaya diagnostika [Psychological diagnostics]*. Saint Petersburg: Peter Publ., 304 p. (In Russian)
- Bityanova, M. R. (2000) Shkol'nyj klass kak malaya gruppya [The school class as a small group]. *Shkol'nyj psikholog — School psychologist*, no. 32 (126), 21 p. (In Russian)
- Bityanova, M. R. (2005) *Kak izmerit' otnosheniya v klasse: Sotsiometricheskij metod v shkol'noj praktike [How to measure relationships in the classroom: A sociometric method in school practice]*. Moscow: Chistye prudy Publ., 30 p. (In Russian)
- Bityanova, M. R. (2008) *Sotsial'naya psikhologiya [Social psychology]*. 2nd ed. Saint Petersburg: Peter Publ., 368 p. (In Russian)
- Yershova, I. A., Bykova, A. A. (2024) Vzaimosvyaz' sotsiometricheskikh statusov podrostkov s ikh pozitsiyami v bullying [The relationship of sociometric statuses of adolescents with their positions in bullying]. *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 1. Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury — Proceedings of the Ural Federal University. Series 1. Problems of education, science and culture*, vol. 30 (1), pp. 182–192. (In Russian)
- Gumel, E. B. (2012) Vzaimosvyaz' umstvennogo razvitiya sotsiometricheskogo statusa mladshikh podrostkov [The relationship of mental development and sociometric status of younger adolescents]. *Gumanitarnye nauchnye issledovaniya — Humanitarian Scientific Research*, no. 6, 16 p. [Online]. Available at: <http://human.snauka.ru/2012/06/1516> (accessed 11.09.2025). (In Russian)

- Isaev, E. I., Safronova, M. A., Sorokova, M. G., Radchikov, A. S. (2024) Gruppovoj intellektual'nyj test (GIT): standartizatsiya metodiki umstvennogo razvitiya mladshikh shkol'nikov [Group intellectual test (GIT): standardization of methods of mental development of primary school students]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie — Psychological science and education*, vol. 29 (6), pp. 145–163. DOI:10.17759/pse.2024290610 (In Russian)
- Kon, I. S. (1989) *Psikhologiya rannej yunosti [Psychology of early youth]*. Moscow: Prosveshchenie Publ., 255 p. (In Russian)
- Kurchatova, N. Yu. (2018) Komponenty, kriterii i urovni rechemyslitel'noj deyatel'nosti starshikh shkol'nikov [Components, criteria and levels of speech-thinking activity of senior schoolchildren]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika — Proceedings of the Saratov University. A new series. The Philosophy series. Psychology. Pedagogika*, vol. 18 (2), pp. 228–234. (In Russian)
- Malij, D. V., Medvedev, P. N., Romanova, O. M. (2021) Vzaimosvyaz' uchebnoj uspevaemosti i sotsiometricheskogo statusa mladshikh shkol'nikov v sovremennoj shkole [The relationship between academic performance and the sociometric status of younger schoolchildren in modern schools]. *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal — International Scientific Research Journal*, no. 8–2 (110), pp. 183–186. (In Russian)