

Влияние личностных особенностей на формирование академической мотивации студентов

М. З. Талипова¹

¹ Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека, 100174, Республика Узбекистан, г. Ташкент, ул. Университетская, д. 4

Сведения об авторе:

Малика Зукуруллаевна Талипова

e-mail: talipovamalika92@gmail.com

ORCID: 0009-0009-9018-669X

© Автор (2025).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Масштабные изменения в системе образования детерминируют преобразования в деятельности всех сторон образовательного процесса. Внедрение кредитно-модульной системы предполагает организацию образовательным учреждением высшего образования учебного процесса согласно новым требованиям и возможностям. Перед преподавателями возникают новые цели и задачи, заключающиеся в достаточном уровне компетенций в области дидактики, умении организовать самостоятельную работу студентов, являющуюся важным

звеном кредитно-модульной системы.

Самостоятельность рассматривается не только как первичное качество личности, но и как вторичное, то есть приобретенное в процессе обучения при решении различных учебных задач. Студент самостоятелен в том случае, когда он обладает возможностью регуляции обучения. Высшая школа проектирует учебную среду, направленную на развитие автономности студентов. Применение различных когнитивных стилей, использующихся в обучении студентов разных специализаций, определяет индивидуальные особенности решения различных задач, формирует специфические, характерные для специализации качества. В данном процессе немаловажное значение приобретает мотивация студентов.

Мотивация напрямую влияет на наличие интереса к обучению. Студенты, увлеченные учебными задачами, демонстрируют высокий уровень успешности обучения, на них меньше влияют трудности в обучении. В последние годы наблюдается снижение показателей мотивации к обучению. Учебная мотивация долгие годы является не только одной из самых актуальных и популярных тем для исследователей, но и одной из самых неоднозначных. Попытки практического внедрения результатов исследований пока не принесли ощутимых результатов. В статье рассматривается проблема формирования академической мотивации, описываются различные теории, объясняющие возникновение мотивации: социально-когнитивная теория А. Бандуры, теория самодетерминации мотивов Р. Райана и Э. Диси, теория самоактуализации К. Роджерса, теория ожиданий и ценностей Дж. Аткинсона. Описываются личностные особенности студентов и их воздействие на развитие мотивов обучения.

Участниками данного исследования выступили студенты высших образовательных учреждений Узбекистана – 735 человек. Для изучения академической мотивации применялась шкала академической мотивации Т. О. Гордеевой. Для изучения личностных качеств применялась методика диагностики упорства GRIT A. Duckworth. Статистическая обработка данных исследования осуществлялась с помощью программы «Statistical Package for Social Sciences (SPSS 23.0)». Результаты исследования показали, что уровень настойчивости как черты характера может рассматриваться как фактор, определяющий выраженность академической мотивации: студенты с высоким уровнем настойчивости обладают выраженной внутренней мотивацией; при низком уровне настойчивости студенты не способны противостоять трудностям, возникающим в обучении, и у них более выражена внешняя мотивация.

Ключевые слова: академическая мотивация, настойчивость, упорство, самоактуализация, внутренняя мотивация, внешняя мотивация

The influence of personality traits on the formation of students' academic motivation

M. Z. Talipova¹

¹ National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek,
4 Universitetskaya Str., Tashkent 100174, Uzbekistan

Author:

Malika Z. Talipova

e-mail:

talipovamalika92@gmail.com

ORCID: 0009-0009-9018-669X

Copyright:

© The Author (2025).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. Major changes in the education system transform the activities of all the parties involved in the educational process. The introduction of a credit-modular system prompts higher educational institutions to align the learning process with new requirements and opportunities. Teachers face new goals and objectives requiring a proper level of competence in didactics and an ability to organize independent student work, which forms an integral part of the credit-modular system. Independence is considered as both a primary and a secondary quality of personality, acquired through studies by solving various learning tasks. Students are independent when they can regulate their learning. The higher education system builds a learning environment aimed at fostering student autonomy.

The use of various cognitive styles in training students of different specializations determines the individual characteristics of solving various problems and develops specific qualities inherent in their specialization. Student motivation is of great importance in this process.

Motivation directly affects one's interest in learning. Students with passion for their learning tasks show high academic performance and are more immune to learning difficulties. Learning motivation has been dwindling recently. For many years, educational motivation has been not only one of the most relevant and popular research topics, but also one of the most controversial ones. Attempts to apply research findings in real life have not yielded tangible results so far. Our work investigates the problem of building academic motivation and describes various theories explaining the emergence of motivation: social cognitive theory of A. Bandura, self-determination theory of R. Ryan and E. Deci, self-actualization theory of C. Rogers, and expectancy-value theory of J. Atkinson. Students' personal characteristics and their impact on the development of learning motives are described.

The participants in this study were students from higher education institutions in Uzbekistan—735 individuals. To assess academic motivation, T. O. Gordeeva's Academic Motivation Scale was used. To evaluate personal qualities, A. Duckworth's GRIT perseverance diagnostic method was applied. The statistical processing of the research data was carried out using the "Statistical Package for Social Sciences (SPSS 23.0)" program. The results of the study showed that the level of perseverance as a personality trait can be considered a factor determining the strength of academic motivation: students with a high level of perseverance exhibit pronounced intrinsic motivation; at a low level of perseverance, students are unable to overcome difficulties arising in learning, and they demonstrate more pronounced extrinsic motivation.

Keywords: academic motivation, perseverance, determination, self-actualization, internal motivation, external motivation

Введение

Проблема мотивации студентов к обучению всегда вызывала интерес и является актуальной по сей день. Система образования претерпевает значительные изменения, внедряются различные новшества. На развитие мотивации оказывают

влияние различные факторы. Можно наблюдать, что цифровизация образования в ощутимой мере повлияла на методы предоставления информации студентам, сформировав требования к наглядности, структурированности, наличию творческих заданий для повышения интереса

обучающихся. Личностные особенности студентов также влияют на формирование интереса и стремления к обучению.

В социально-когнитивной теории А. Бандуры мотивация представлена как конструкт, формирующийся посредством осознания опыта окружающих и проявляющийся посредством наблюдения и дальнейшего выстраивания своей деятельности в обучении через подражание за одобряемыми в обществе образцами поведения. Опыт наблюдения и последующего анализа формирует возможность ожидания последствий тех или иных действий – как положительных, так и отрицательных (Бандура 2000).

Теория самодетерминации Р. Райана и Э. Диси разделяет мотивацию на внутренний и внешний компоненты. Потребность в развитии обуславливается стремлением к самостоятельности и способности принимать решения, верой в собственные ресурсы для решения задач и необходимости в осознании собственной значимости в глазах окружающих. При осуществлении деятельности формируется регуляция под влиянием внешней среды (Ryan, Deci 2017). Данная теория является базой для многих исследований мотивации в различных областях жизни.

Внутренняя мотивация играет ведущую роль в побуждении к деятельности согласно теории К. Роджерса о внутренней самоактуализации. Самоактуализация, являясь первичным фактором эволюции личности, способствует формированию стремления к самосовершенствованию. Но в данном процессе важное значение имеют позитивные факторы среды, необходимые для осознания и раскрытия своих ресурсов и возможностей (Роджерс 2006).

В своей теории ожиданий и ценностей Дж. Аткинсон связывает представления людей о последствиях собственных действий с их непосредственной значимостью и полезностью для себя. При этом предыдущий положительный опыт воздействует на развитие самоэффективности как веры в свои способности к успешной деятельности (Atkinson 1957).

Исследователи М. Richardson, С. Abraham и R. Bond изучили особенности влияния черт характера, их взаимосвязи с мотивацией и последующем развитием регуляции обучения. Ведущую роль в успешности обучения занимает вовсе не интеллектуальный потенциал, а личностные факторы, в частности, настойчивость и стремление добиться успеха. При этом чем сложнее условия обучения, тем ниже влияние интеллектуальных способностей студентов (Richardson et al. 2012).

А. Л. Дакворт описывает черту личности, именуемую «grit», которая имеет важное значение для достижения цели. Данная черта разделяется на упорство и настойчивость и отражает способность преодоления трудностей при достижении цели, а также степень приложенных усилий. Мотивация обучения связана с настойчивостью, поскольку настойчивость является детерминантом развития в процессе обучения при решении сложных учебных задач, определяя стремление к успеху (Дакворт 2016).

Материалы и методы

Участниками исследования выступили студенты высших образовательных учреждений Узбекистана в возрасте от 17 до 50 лет. Общее количество участников исследования – 735 человек. Юноши составили 48,2%, девушки – 51,8%. Анализ распределения выборки по возрастному фактору показал, что участники юношеского возраста составляют 79,5% от общего числа участников исследования. Средний возраст участников исследования – $20,94 \pm 4,92$.

Значительную часть выборки составили респонденты, обучающиеся на очной форме обучения – 84,1% респондентов, на заочной – 15,4% респондентов, а на вечерней – 0,5%.

В качестве методологии исследования выступили социально-когнитивная теория А. Бандуры и теория самодетерминации мотивов Р. Райана и Э. Диси.

Для исследования академической мотивации было проведено исследование с уче-

том личностных особенностей студентов высшей школы. Для изучения академической мотивации применялась шкала академической мотивации Т. О. Гордеевой. Для изучения личностных качеств применялась методика диагностики упорства GRIT A. Duckworth.

В целях обработки данных использовался метод анализа различий. Статистическая обработка данных исследования

осуществлялась с помощью специализированной компьютерной программы «Statistical Package for Social Sciences (SPSS 23.0).

Результаты и их обсуждение

Был проведен анализ полученных в ходе исследования данных. В таблице показаны различия в показателях академической мотивации у студентов с разным уровнем выраженности настойчивости.

Таблица. Различия в показателях академической мотивации в зависимости от уровня выраженности настойчивости, N = 735

Шкалы	Средний ранг		Критерий Манна-Уитни	Уровень значимости (p)
	Низкий уровень N = 415	Высокий уровень N = 320		
Познавательная мотивация	332,70	413,78	51749,000	0,000*
Мотивация достижений	332,84	413,60	51809,000	0,000*
Мотивация саморазвития	336,24	409,19	53220,500	0,000*
Мотивация самоуважения	347,58	394,49	57924,000	0,003*
Интроецированная мотивация	366,83	369,51	65915,500	0,864
Экстернальная мотивация	406,51	318,06	50419,000	0,000*
Амотивация	412,54	310,24	47917,500	0,000*

Примечание: * отмечены статистически значимые различия

Студенты с высоким уровнем выраженности настойчивости обладают высокими показателями познавательной мотивации ($U = 51749,000$, $p < 0,05$), мотивации достижений ($U = 51809,000$, $p < 0,05$), мотивации саморазвития ($U = 53220,500$, $p < 0,05$), мотивации самоуважения ($U = 57924,000$, $p < 0,05$).

Эти результаты согласуются с результатами, полученными Гордеевой на российской выборке. Студенты, обладающие стремлением познавать новый материал и добиваться достижения поставленных целей, направленные на формирование и совершенствование новых качеств и умений, а также обладающие довольно высоким уровнем осознания своей ценностей и умений, имеют высокий уровень настойчивости (Гордеева 2015).

Студенты с низким уровнем выраженности настойчивости в обучении характеризуются высокими показателями экстернальной мотивации ($U = 50419,000$, $p < 0,05$) и амотивации ($U = 47917,500$, $p < 0,05$). Согласно шкале академической мотивации, внутренняя мотивация включает в себя познавательную, мотивацию саморазвития и достижений, а внешняя – экстернальную, интроецированную и мотивацию самоуважения (Гордеева 2016).

Так, студенты, обладающие высокими показателями побуждения к учебной деятельности, вызванного воздействием общества и желания выглядеть достойно в глазах других, а также в случае отсутствия стремления к обучению, обладают низким уровнем настойчивости.

Соответственно, при низком уровне настойчивости студенты проявляют инте-

рес к обучению лишь под воздействием внешних факторов, связанных с желанием занять определенное место в обществе и получать уважение и высокие оценки окружающих, трансформирующиеся в самоуважение.

Выводы

Таким образом, анализ результатов исследования выявил, что уровень настойчивости как черты характера имеет влияние на выраженность академической мотивации. Студенты с высоким уровнем настойчивости обладают выраженностью внутренней мотивации. Анализ исследований в этой области, проведенных ранее,

показал, что внутренняя мотивация является первоосновой раскрытия своего потенциала, которая затем в результате воздействия среды воздействует на формирование внешней мотивации и в целом отражает механизм формирования академической мотивации. При низком уровне настойчивости студенты не способны противостоять трудностям, возникающим в обучении, и у них более выражена внешняя мотивация под воздействием мнения и оценок окружающих, которые часто могут иметь непостоянный характер. И, как следствие, учебные цели и задачи постоянно меняются, не доходя до своего логического завершения, и эффективность обучения имеет довольно низкие показатели.

Литература

- Бандура, А. (2000) *Теория социального научения*. СПб.: Евразия, 320 с.
- Гордеева, Т. О. (2016) Мотивация: новые подходы, диагностика, практические рекомендации. *Сибирский психологический журнал*, № 62, с. 38–53. DOI: 10.17223/17267080/62/4
- Гордеева, Т. О. (2015) *Психология мотивации достижения*. М.: Смысл, 334 с.
- Дакворт, А. (2016) *Твердость характера. Как развить в себе главное качество успешных людей*. М.: Эксмо, 216 с.
- Роджерс, К. (2006) *Консультирование и психотерапия: новейшие подходы в области практической работы*. М.: Психотерапия, 182 с.
- Atkinson, J. W. (1957) Motivational determinants of risk taking behavior. *Psychological Review*, vol. 64, no. 6, pp. 359–372. DOI: 10.1037/h0043445
- Richardson, M., Abraham, Ch., Bond, R. (2012) Psychological correlates of university students' academic performance: a systematic review and meta-analysis. *Psychological Bulletin*, vol. 138, no. 2, pp. 353–387. DOI: 10.1037/a0026838
- Ryan, R. M., Deci, E. L. (2017) *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. New York: Guilford Publications, 756 p.

References

- Atkinson, J. W. (1957) Motivational determinants of risk taking behavior. *Psychological Review*, vol. 64, no. 6, pp. 359–372. DOI: 10.1037/h0043445 (In English)
- Bandura, A. (2000) *Teoriya sotsialnogo naucheniya [Theory of social learning]*. Saint Petersburg: Evraziya Publ., 320 p. (In Russian)
- Dakvort, A. (2016) *Tverdost kharaktera. Kak razvit v sebe glavnoye kachestvo uspekhnykh lyudej [Firmness of character. How to develop the main quality of successful people]*. Moscow: Eksmo Publ., 216 p. (In Russian)
- Gordeyeva, T. O. (2015) *Psikhologiya motivatsii dostizheniya [Psychology of achievement motivation]*. Moscow: Smysl Publ., 334 p. (In Russian)
- Gordeeva, T. O. (2016) Motivatsiya: novye podkhody. diagnostika. prakticheskie rekomendatsii [Motivation: new approaches, diagnostics, practical recommendations]. *Sibirskiy Psikhologicheskiy Zhurnal*, no. 62, pp. 38–53. DOI: 10.17223/17267080/62/4 (In Russian)

- Richardson, M., Abraham, Ch., Bond, R. (2012) Psychological correlates of university students' academic performance: a systematic review and meta-analysis. *Psychological Bulletin*, vol. 138, no. 2, pp. 353–387. DOI: 10.1037/a0026838 (In English)
- Rodzhers, K. (2006) *Konsultirovaniye i psikhoterapiya: noveyshiye podkhody v oblasti prakticheskoy raboty [Counseling and psychotherapy: the latest approaches in the field of practical work]*. Moscow: Psikhoterapiya Publ., 182 p. (In Russian)
- Ryan, R. M., Deci, E. L. (2017) *Self-determination theory: Basic psychological needs in motivation, development, and wellness*. New York: Guilford Publications, 756 p. (In English)