

Методика «Метафоры» для диагностики мотивационно-смысловых установок будущих педагогов на взаимодействие с родителями

О. А. Цибилова¹

¹ Русская христианская гуманитарная академия им. Ф. М. Достоевского,
191023, Россия, г. Санкт-Петербург, набережная реки Фонтанки, д. 15

Сведения об авторе:

Оксана Анатольевна Цибилова

e-mail: cibikova22@mail.ru

SPIN: 7038-7054

© Автор (2025).

Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. В статье рассматривается актуальная проблема взаимоотношений педагога с родителями. Обозначена проблема психологической готовности студентов – будущих педагогов к сотрудничеству с родителями в современных условиях образовательной организации.

Сегодня эффективное партнерство между педагогами и родителями признается одним из ключевых элементов для создания единой воспитательной и образовательной среды. Однако традиционные методы диагностики, такие как анкетирование, опросы часто не позволяют выявить истинные скрытые установки будущих педагогов, что приводит к их недостаточной готовности к сотрудничеству, и, как следствие, росту конфликтности с родителями и профессиональному выгоранию. В связи с этим была разработана и апробирована проективная методика «Метафоры» – инструмент, диагностирующий мотивационно-смысловые установки будущих педагогов. Методика включает четыре приема: «Ассоциативный портрет», «Свободные метафоры», «Роли в театре» и «Незавершенные сцены». Комплексный подход позволяет оценить все компоненты мотивационно-смысловых установок: когнитивный – как стереотипы и убеждения, аффективный – как эмоциональный фон, и поведенческий – как готовые сценарии действий. Для обработки результатов применяется контент-анализ.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования методики для точечной диагностики проблемных зон в подготовке будущих педагогов, разработке на ее основе коррекционных и тренинговых программ. Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно вносит вклад в методологию педагогической психологии через интеграцию проективных методов и контент-анализ, а также уточняет структуру мотивационно-смысловых установок будущего педагога.

Разработанный диагностический инструмент позволяет преодолеть ограничения традиционных методов в исследовании феномена взаимодействия педагога с родителями, выявить имплицитные компоненты установок у будущих педагогов через метафорические ассоциации и проекции. Сочетание качественного проективного метода и количественного контент-анализа для обработки результатов обеспечивает стандартизацию и объективизацию интерпретации полученных данных.

В ходе пилотного исследования на выборке студентов (n = 45) была подтверждена диагностическая ценность методики. Выявлены ключевые типы установок будущих педагогов. Установлено, что лишь 33% респондентов демонстрируют установку на партнерство, в то время как у остальных (66%) преобладают установки, затрудняющие эффективное взаимодействие: тревожность, избегание, формализм и др. Разработан алгоритм комплексного анализа, позволяющий выявлять как конгруэнтные, так и противоречивые установки.

В ходе пилотного исследования на выборке студентов (n = 45) была подтверждена диагностическая ценность методики. Выявлены ключевые типы установок будущих педагогов. Установлено, что лишь 33% респондентов демонстрируют установку на партнерство, в то время как у остальных (66%) преобладают установки, затрудняющие эффективное взаимодействие: тревожность, избегание, формализм и др. Разработан алгоритм комплексного анализа, позволяющий выявлять как конгруэнтные, так и противоречивые установки.

Ключевые слова: феномен взаимоотношений «педагог – родитель», проективная методика, мотивационно-смысловые установки, контент-анализ

The 'Metaphors' method for assessing motivational and meaning-related attitudes of future teachers toward interaction with parents

O. A. Tsibikova¹

¹ Humanitarian Academy Named After F. M. Dostoevsky,
15 Fontanka Emb., Saint Petersburg 191023, Russia

Author:

Oksana A. Tsibikova

e-mail: cibikova22@mail.ru

SPIN: 7038-7054

Copyright:

© The Author (2025).

Published by Herzen State
Pedagogical University of Russia.

Abstract. This article addresses the critical challenge of teacher-parent relationships and the psychological readiness of future teachers for effective collaboration with parents in modern educational settings.

While such partnership is recognized as a cornerstone of a unified educational environment, traditional diagnostic tools like surveys often fail to reveal the underlying attitudes of future educators. This gap can result in insufficient collaborative skills, increased conflict with parents, and professional burnout.

To address this, we developed and piloted a projective technique, the 'Metaphors' method, designed to diagnose the motivational and meaning-related attitudes of future teachers. The

method comprises four techniques: 'Associative Portrait', 'Free Metaphors', 'Theatre Roles', and 'Unfinished Scenes'. This comprehensive approach assesses all components of attitudes: the cognitive (stereotypes and beliefs), the affective (emotional tone), and the behavioral (ready-made action scripts). Results are processed via content analysis to ensure objectivity.

The study's practical significance resides in the method's utility for the precise diagnosis of problematic areas in teacher training and for developing targeted training and remediation programs.

Its theoretical significance lies in its contribution to educational psychology through the integration of projective methods with content analysis and the clarification of the structure of motivational and meaning-related attitudes.

The developed diagnostic tool overcomes the limitations of traditional methods in studying teacher-parent interaction. It identifies implicit attitudinal components in future teachers through metaphorical associations and projections. By combining qualitative projective techniques with quantitative content analysis, the method ensures standardized and objective interpretation of the data.

A pilot study with a sample of students (n=45) confirmed the diagnostic value of the method, identifying key attitude types. It was found that only 33% of respondents demonstrated an orientation toward partnership, while 66% exhibited attitudes that hinder effective interaction, such as anxiety, avoidance, and formalism. An algorithm for comprehensive analysis was developed to identify both congruent and contradictory attitudes.

Keywords: teacher-parent relationships, projective method, motivational and meaning-related attitudes, content analysis

Введение

Актуальность исследования обусловлена трансформацией системы образования, в которой эффективное партнерство субъектов образовательного пространства, педагогов и родителей становится одним из ключевых факторов качества обучения и психологического благополу-

чия ребенка. В условиях перехода на новые образовательные стандарты третьего поколения, цифровизации школы возрастает необходимость согласованных действий семьи и педагога.

Однако у будущих педагогов зачастую недостаточно сформированы осознанные представления о сильных и слабых сторо-

нах коммуникации с семьей, наблюдается дефицит опыта и рефлексии, что приводит к тревоге и профессиональному выгоранию.

Существует разрыв между теоретической подготовкой студентов и их реальной готовностью к сложному взаимодействию. Традиционные методы диагностики, такие как анкеты и опросы, часто не выявляют истинных установок из-за эффекта социальной желательности, оставляя скрытые проблемы (страхи, негативные стереотипы) недиагностированными.

Актуальность работы над проблемой взаимодействия педагога с родителями для нас на первоначальном этапе исследования определилась заказом Министерства образования Омской области. В 2017 году перед сотрудниками учебно-методического центра Института развития образования Омской области была поставлена задача психолого-педагогического просвещения родителей, обновления содержания и форм работы с родителями в образовательной организации. Результатом исполнения данного заказа стала разработка и апробация образовательной программы для родителей детей разного возраста на уровне образовательных организаций города и области (Цибикова 2019; 2023). Материалы апробации программы, обучение педагогов по работе с программой во многом определили цель и задачи нашего исследования.

С одной стороны, в новых стандартах идет речь о сотрудничестве педагога с родителями, с другой — наши исследования и заказ Министерства образования региона показывают тревожную картину.

Сегодня 66% будущих педагогов приходят в школу с непродуктивными установками на взаимодействие с родителями: это страх, избегание, формализм или ожидание конфликта. Это приводит к стрессу, выгоранию и, в конечном итоге, к уходу из профессии.

Существует острая необходимость в инструменте, который сможет выявить реальные, а не декларируемые установки бу-

дущих педагогов на сотрудничество с родителями.

Мотивационно-смысловые установки – это система внутренних регуляторов профессионального поведения педагога, объединяющая: мотивы, а именно почему педагог взаимодействует с родителями; смыслы, какое значение придает этому взаимодействию; готовность к конкретным действиям.

В контексте сотрудничества с родителями мотивационно-смысловые установки определяют через качество коммуникации, открытость или избегание, стратегии поведения, партнерство или формализм и эффективность совместной работы.

В нашем исследовании мы опираемся на классическую теорию установки Д. Н. Узнадзе (Узнадзе 2001), который понимал установку как целостное, неосознаваемое состояние готовности субъекта к определенной активности, возникающее при столкновении потребности и ситуации ее удовлетворения. Профессиональная мотивационно-смысловая установка педагога рассматривается нами как частный случай такой целостной готовности к взаимодействию с родителями

Смысловой компонент установок раскрывается через теорию смысловых образований личности А. Н. Леонтьева (Леонтьев, Леонтьев 2004). Личностный смысл представляет собой отражение в сознании отношения мотива деятельности к цели действия. Для педагога смысл взаимодействия с родителями может заключаться в достижении общей цели – развитие ребенка или, напротив, в формальном исполнении обязанностей, что задает различный вектор всей деятельности.

Мы учитываем взгляд А. Г. Асмолова (Асмолов 1979) на установку как механизм стабилизации деятельности, позволяющий сохранять ее направленность в изменяющейся ситуации. Это напрямую соотносится с необходимостью педагога гибко выстраивать взаимодействие с разными типами родителей.

Мотивационная составляющая установок анализируется через призму теории самодетерминации Э. Деси и Р. Райана (Deci, Ryan 1985). Мы рассматриваем, насколько мотивация педагога к взаимодействию с родителями является автономной (внутренней) или контролируемой (внешней). Это различие принципиально влияет на качество и результат взаимодействия.

В соответствии с общепринятой в социальной психологии традицией (Андреева 2002) мы операционализируем мотивационно-смысловую установку через три компонента: когнитивный, аффективный и конативный.

Анализ структуры установки также опирается на работы современных исследователей, таких как П. Н. Шихирев (Шихирев 1999), который рассматривает установку как сложное многокомпонентное образование, опосредующее социальное поведение личности.

Содержание мотивационно-смысловых установок непосредственно связано с формированием профессионального сознания учителя, что подробно изучено в работах А. К. Марковой (Маркова 1996), посвященных психологии профессионализма.

Мотивационно-смысловые установки педагога – это сплав личных ценностей, профессиональных норм и эмоционального опыта.

Когнитивный компонент предполагает знания и убеждения педагога о роли родителей в образовании. Сюда относятся стереотипы, так называемые обобщенные образы «идеального/трудного» родителя, а также понимание своих задач во взаимодействии, осознание своей профессиональной позиции.

Аффективный компонент проявляется в эмоциях педагога в общении, в оценочных суждениях и, как уровень эмпатии, связанной со способностью понимать позицию родителя.

Готовность к действиям со стороны педагога, проявление им инициативы, формальное выполнение обязанностей, адап-

тация к разным типам родителей – поведенческий компонент установок.

Цель исследования – разработка и апробация проективной методики «Метафоры», направленной на выявление реальных, а не декларируемых мотивационно-смысловых установок будущих педагогов на взаимодействие с родителями.

Задачи исследования:

1. разработать комплекс проективных приемов, направленных на диагностику когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов мотивационно-смысловых установок;
2. апробировать методику на выборке будущих педагогов;
3. разработать и апробировать систему категорий контент-анализа для обработки результатов;
4. выявить предварительные тенденции в структуре мотивационно-смысловых установках у студентов.

Материалы и методы

В пилотном исследовании приняли участие 45 ($n = 45$) студентов – будущих педагогов 1–4 курсов Автономной некоммерческой организации высшего образования «Русская христианская гуманитарная академия им. Ф. М. Достоевского» в возрасте от 16 до 22 лет. 18 студентов обучаются на 1 и 2 курсе ($n = 18$), 27 студентов 4 курса ($n = 27$).

Основным методом выступила проективная методика «Метафоры». Цель методики: выявление скрытых установок, страхов и ожиданий студентов, будущих педагогов в отношении взаимодействия с родителями через метафоры и ассоциации.

Выбор проективного метода в качестве основного инструментария обусловлен его способностью минимизировать эффект социальной желательности и получить доступ к имплицитным, неосознаваемым слоям личности, что соответствует цели нашего исследования – выявить реальные, а не декларируемые установки (Бурлачук 2006). Использование проективных методов позволяет выявить неосознаваемые компоненты отношения к зна-

чимой профессиональной ситуации, которые недоступны при прямой вербальной диагностике (Соколов 1987).

Инструкция заключается в том, что испытуемому предлагается выполнить задания, помогающие выразить свои представления в символической форме. В методику «Метафоры» включены четыре проективных приема, каждый из которых имеет отличительные особенности и раскрывает разные компоненты мотивационно-смысловых установок будущего педагога. Результаты предлагаемых приемов приведены в таблице.

Первый прием метод «Ассоциативный портрет»: испытуемому предлагается продолжить фразу: «Если бы общение с родителями было животным, то каким?», «Если бы общение с родителями было погодой, то какой?», «Если бы общение с родителями было музыкальным инструментом, то каким?».

Вторым приемом методики является прием «Свободные метафоры». Помогает определить стиль взаимодействия в общении. Инструкция закончить предложение: «Родитель на собрании – это как...», «Когда родитель спрашивает об успехах ребенка, я чувствую...», «Идеальный диалог с родителем похож на...».

Опора на метафору и ассоциативный эксперимент как на инструмент познания

в описанных выше приемах соответствует психосемантическому подходу, в рамках которого именно эти средства позволяют реконструировать систему значений и смыслов, определяющих поведение личности в конкретной профессиональной сфере (Петренко 2010).

Прием «Роли в театре» – третий прием в нашем исследовании. Инструкция «Представьте, что вы и родители – актеры в пьесе. Какую роль вы играете? Какую – родитель?» Данный прием опирается на представления о межличностном взаимодействии как о пространстве ролевых позиций и сценариев. Выбор роли раскрывает имплицитное восприятие власти, ответственности и иерархии в диаде «педагог – родитель» (Доценко 1997).

Четвертым проективным приемом является прием «Незавершенные сцены», где предъясняются абстрактные изображения и необходимо дорисовать детали, чтобы получилась сцена взаимодействия педагога с родителями, а также подписать реплики персонажей. Прием продолжает традицию проективных методик, использующих неоконченные предложения и ситуации, что позволяет выявить невербализуемые напрямую сценарии поведения и ожидаемые модели развития взаимодействия.

Таблица. Связь приемов с компонентами мотивационно-смысловых установок будущего педагога

Приём	Когнитивный компонент	Аффективный компонент	Поведенческий компонент	Уникальный вклад
Ассоциативный портрет	Стереотипы убеждения	Базовые эмоции	-	Быстрота, искренность
Свободные метафоры	Символические смыслы	Эмоциональный тон	Имплицитные стратегии	Глубина образов
Игра роли в театре	Восприятие иерархии	Отношение к власти	Готовые ролевые сценарии	Визуализация власти
Незавершённые сцены	-	Реакции на конфликт	Конкретные действия	Прогностичность

«Ассоциативный портрет» выявляет базовые убеждения, стереотипы будущих педагогов во взаимодействии с родителями. «Свободные Метафоры» показывают эмоции и идеалы, связанные с общением буду-

щего педагога с родителями. «Игра роли в театре» обнажают иерархию во взаимодействии субъектов. «Незавершенные сцены» демонстрируют реальные действия в конфликте у педагогов.

Связь приёмов методики «Метафоры» с компонентами мотивационно-смысловых установок уточняет и операционализирует структуру мотивационно-смысловых установок будущих педагогов, что способствует более глубокому пониманию механизмов формирования их профессиональной позиции.

Данные, полученные с помощью методики «Метафоры», являются проективными, зачастую сами испытуемые не подозревают о наличии у себя той или иной установки. Описанные нами приемы поэтапно, от абстрактных ассоциаций к конкретным сценам, вскрывают те или иные установки личности педагога со стороны его профессиональной деятельности. Это делает их, по сути, уникальными, но и требует особого подхода в интерпретации.

Для объективации и стандартизации обработки качественных данных, полученных с помощью проективных приемов, был использован контент-анализ. Данный метод позволяет перевести субъективные содержания в категории для последующего анализа, обеспечивая необходимую надежность исследования (Йоргенсен, Филлипс 2008).

Разработанная проективная методика «Метафоры» была апробирована в рамках данного пилотного исследования. Следует отметить, что настоящая работа представляет собой первый этап валидизации методического инструмента. В качестве одного из ограничений настоящего исследования выступает необходимость дальнейшей проверки психометрических свойств методики на более репрезентативной выборке. В перспективе планируется проведение дополнительных исследований для оценки конструктивной валидности методики, путем сопоставления с данными опросников, измеряющих схожие конструкты, например, методикой диагностики готовности к сотрудничеству в совместной деятельности (Курунов, Айнулина 2020). Также планируется оценка ее надежности путем измерения согласия не-

зависимых экспертов-кодировщиков и повторного тестирования.

Результаты и их обсуждение

Для обработки результатов предварительно была разработана категориальная сетка. На примере приема «Ассоциативный портрет» были выделены категории: «Конфликтность», «Нестабильность», «Дистанция», «Гармония», «Напряжение», «Пассивность», «Амбивалентность». Для каждой категории определены единицы анализа (например, для категории «Конфликтность» – «гроза», «ураган», «волк»).

Основные тенденции опроса приемом «Ассоциативный портрет»:

- третья часть из всего количества опрошенных (33%) имеют установки на комфортное взаимодействие, на теплоту и гармонию в общении с родителями. Это может указывать на понимание своей профессиональной позиции, и на необходимости выстраивания взаимодействия с родителями в технологии сотрудничества;
- третью часть (33%) студентов мы отнесли к категории «пассивность». Это может указывать на недостаточную мотивацию, на непонимание выстраивания партнерских отношений с родителями учащихся, и это тоже указывает на профессиональную позицию будущих педагогов, либеральную позицию по отношению к родителям, которая не подразумевает единства и сотрудничества;
- треть студентов разделилась по остальным категориям: конфликтность, нестабильность, дистанция, напряжение, амбивалентность. Это может указывать на тревожность, возможно, на непрофессиональную позицию по отношению к родителям учащихся;
- практически все (89,9%) респонденты выбрали музыкальные инструменты, относящиеся к категории установки «гармония». Это может указывать на низкие дифференцирующие способности вопроса. Что требует корректировки данного приема;

– ответы, связанные с образами «погода» и «животное», как правило, дополняли друг друга и не противоречили. Образ, который опрашиваемые связывали с музыкальным инструментом, часто противоречил двум другим образам приема, что требует дополнительной проверки данных.

Применение данного приема в исследовании мотивационно-смысловых установок личности позволило нам выявить паттерны поведения, сформированные у будущих педагогов.

Аналогичная работа была проделана с другими приемами, описанной нами методики «Метафоры».

На основе всех четырех приемов был разработан алгоритм комплексного анализа данных, включающий:

1. вертикальную интеграцию данных как последовательный переход от отдельных приемов к компонентам установок;
2. горизонтальное сравнение через выявление противоречий между когнитивными, эмоциональными и поведенческими проявлениями;
3. типологизацию на основе доминирующего паттерна.

Критически важна проверка конгруэнтности: например, если ассоциации указывают на гармонию («солнце»), а роли – на контроль («директор»), это маркирует внутренний конфликт установки.

Определение типологии мотивационно-смысловой установки одного из студентов схематично представлено на рисунке.



Рисунок. Алгоритм комплексного анализа данных с помощью методики «Метафоры»

Согласно рисунку, на уровне когнитивного компонента определяется образ родителей как хитрых («лиса»), но ограниченных («крыса в мышеловке»).

Эмоциональный компонент определяется фоновой тревогой («шторм»), но и гордостью, связанной с потребностью в самоутверждении. «Зефир в шоколаде» говорит об идеализации отношений с родителями.

Поведенческий компонент определяется установкой на контроль и доминирование («управляющий»), родителям отводятся пассивная роль ведомых.

Основные противоречия выявлены между страхом перед родителями и потребностью гордиться своими достижениями, между желанием контролировать и ощущением ограниченности возможностей, между тревогой и мечтой об идеальных отношениях с родителями.

Авторитарно-амбивалентная установка – сочетание потребности в контроле с внутренними конфликтами и страхами. С одной стороны – стремление к доминированию и восприятие родителей как угрозы, с другой – желание идеализированных отношений и потребность в са-

утверждении через профессиональные достижения.

Полученные результаты пилотного исследования по методике «Метафоры» свидетельствуют о том, что у значительной части будущих педагогов (около 66%) преобладают непродуктивные установки, что подчеркивает необходимость целенаправленной психолого-педагогической поддержки на этапе профессионального обучения.

Данные демонстрируют высокий диагностический потенциал методики и позволяют выявить предварительные тенденции в структуре установок будущих педагогов. Вместе с тем для подтверждения объективности и точности методики и уточнения выделенных категорий анализа требуется ее дальнейшая апробация и стандартизация на более широкой выборке. Это позволит не только верифицировать полученные результаты, но и разработать формализованный алгоритм интерпретации и, возможно, количественный ключ для оценки.

Выводы

1. Разработана и апробирована проективная методика «Метафоры», являющаяся валидным инструментом для диагностики имплицитных компонентов мотивационно-смысловых установок будущих пе-

дагогов на взаимодействие с родителями.

2. Методика интегрирует качественные, проективные техники и количественные методы, что позволяет преодолеть ограничения традиционных опросников и обеспечивает объективность интерпретации.

3. Пилотное исследование выявило преобладание непродуктивных установок у большинства опрошенных студентов, что определяет зоны риска и задачи для коррекционной работы.

4. Практическая значимость методики заключается в возможности ее использования для оценки компетенций студентов, выявления зон риска в подготовке, разработки индивидуальных образовательных маршрутов и тренинговых программ.

Проведенное исследование подтвердило работоспособность и диагностическую ценность проективной методики «Метафоры» на этапе пилотного апробирования. Перспективным направлением дальнейшей работы является стандартизация методики, проверка ее психометрических характеристик (валидности и надежности) и создание на ее основе формализованного диагностического инструментария для применения в системе педагогического образования.

Планируется использование данной проективной методики «Метафоры» в основном нашем исследовании.

Литература

- Андреева, Г. М. (2002) *Социальная психология*. М.: Аспект Пресс, 364 с.
- Асмолов, А. Г. (1979) *Деятельность и установка*. М.: МГУ, 150 с.
- Бурлачук, Л. Ф. (2006) *Психодиагностика*. СПб.: Питер, 351 с.
- Доценко, Е. Л. (1997) *Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита*. М.: МГУ, 344 с.
- Йоргенсен, М. В., Филлипс, Л. Дж. (2008) *Дискурс-анализ. Теория и метод*. 2-е изд. Харьков: Гуманитарный Центр, 352 с.
- Курунов, В. В., Айнулина, Н. А. (2020) Методика диагностики готовности к сотрудничеству в совместной деятельности. *Мир науки. Педагогика и психология*, № 5. [Электронный ресурс]. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/06PSMN520.pdf> (дата обращения 18.09.2025).
- Леонтьев, А. А., Леонтьев, Д. А. (2004) *Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность*. М.: Смысл, 340 с.

- Маркова, А. К. (1996) Психология профессионализма. М.: Международный гуманитарный фонд «Знание», 312 с.
- Петренко, В. Ф. (2010) *Основы психосемантики*. М.: Эксмо, 482 с.
- Соколов, Е. Т. (1987) *Проективные методы исследования личности*. М.: МГУ, с. 20–32.
- Узнадзе, Д. Н. (2001) *Психология установки*. СПб.: Питер. [Электронный ресурс]. URL: <https://djvu.online/file/VXq2tuA1giLew> (дата обращения 18.09.2025).
- Цибикова, О. А. (2019) Опыт разработки и реализации образовательной программы «Школа для родителей дошкольников». В кн.: Д. Ф. Ильясов (ред.). *Интеграция методической (научно-методической) работы и системы повышения квалификации кадров. Материалы XX Международной научно-практической конференции. Москва-Челябинск, 22 апреля 2019 года*. Челябинск: Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования, с. 183–186.
- Цибикова, О. А. (2023) Апробация образовательной программы «Школа для родителей дошкольников» в образовательных организациях Омской области. В кн.: В. А. Егоров (ред.). *Modernity: человек и культура. Сборник материалов XXV научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 21–24 декабря 2022 года*. СПб.: РГХА им. Ф. М. Достоевского, с. 244–250.
- Шихирев, П. Н. (1999) *Современная социальная психология*. М.: Институт психологии РАН, 448 с.
- Deci, E. L., Ryan, R. M. (1985) Conceptualizations of Intrinsic Motivation and Self-Determination. In: *Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior. Perspectives in Social Psychology*. Boston: Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4899-2271-7_2

References

- Andreeva, G. M. (2002) *Sotsial'naya psikhologiya [Social Psychology]*. Moscow: Aspekt Press Publ., 364 p. (In Russian)
- Asmolov, A. G. (1979) *Deyatel'nost' i ustanovka [Activity and Attitude]*. Moscow: Moscow State University Publ., 150 p. (In Russian)
- Burlachuk, L. F. (2006) *Psikhodiagnostika [Psychodiagnostics]*. Saint Petersburg: Piter Publ., 351 p. (In Russian)
- Deci, E. L., Ryan, R. M. (1985) Conceptualizations of Intrinsic Motivation and Self-Determination. In: *Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior. Perspectives in Social Psychology*. Boston: Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4899-2271-7_2 (In English)
- Dotsenko, E. L. (1997) *Psikhologiya manipulyatsii: fenomeny, mekhanizmy i zashchita [Psychology of Manipulation: Phenomena, Mechanisms, and Protection]*. Moscow: Moscow State University Publ., 344 p. (In Russian)
- Jorgensen, M. V., Phillips, L. J. (2008) *Diskurs-analiz. Teoriya i metod [Discourse Analysis: Theory and Method]*. 2nd ed. Kharkov: Gumanitarny Center Publ., 352 p. (In Russian)
- Kurunov, V. V., Aynulina, N. A. (2020) Metodika diagnostiki gotovnosti k sotrudnichestvu v sovmestnoj deyatelnosti [Methodology for Diagnosing Readiness for Cooperation in Joint Activities]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya — World of Science. Pedagogy and Psychology*, no. 5. [Online]. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/06PSMN520.pdf> (accessed 18.09.2025). (In Russian)
- Leontiev, A. A., Leontiev, D. A. (2004) *Leontiev A. N. Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost' [Activity. Consciousness. Personality]*. Moscow: Smysl Publ., 340 p. (In Russian)

- Markova, A. K. (1996) *Psikhologiya professionalizma [Psychology of Professionalism]*. Moscow: Znanie Publ., 312 p. (In Russian)
- Petrenko, V. F. (2010) *Osnovy psikhosemantiki [Foundations of Psychosemantics]*. Moscow: Eksmo Publ., 482 p. (In Russian)
- Shikhirev, P. N. (1999) *Sovremennaya sotsial'naya psikhologiya [Modern Social Psychology]*. Moscow: Institute of Psychology RAS Publ., 448 p. (In Russian)
- Sokolov, E. T. (1987) *Proektivnye metody issledovaniya lichnosti [Projective Methods for Studying Personality]*. Moscow: Moscow State University Publ., pp. 20–32. (In Russian)
- Tsibikova, O. A. (2019) Opyt razrabotki i realizatsii obrazovatel'noi programmy "Shkola dlya roditelej doshkol'nikov" [Experience in developing and implementing the educational program "School for Parents of Preschoolers"]. In: D. F. Ilyasov (ed.). *Integratsiya metodicheskoy (nauchno-metodicheskoy) raboty i sistemy povysheniya kvalifikatsii kadrov. Materialy XX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii. Moskva–Chelyabinsk, 22 aprelya 2019 goda [Integration of Methodological Work and the System of Professional Development. Proceedings of the 20th International Scientific and Practical Conference. Moscow–Chelyabinsk, April 22, 2019]*. Chelyabinsk: Chelyabinsk Institute of Retraining and Advanced Training of Education Workers Publ., pp. 183–186. (In Russian)
- Tsibikova, O. A. (2023) Aprobatsiya obrazovatel'noj programmy "Shkola dlya roditelej doshkol'nikov" v obrazovatel'nykh organizatsiyakh Omskoj oblasti [Testing of the "School for Parents of Preschoolers" Program in Educational Institutions of the Omsk Region]. In V. A. Egorov (ed.). *Modernity: Chelovek i kul'tura. Sbornik materialov XXV nauchno-prakticheskoy konferentsii. Saint Petersburg, December 21–24, 2022 [Modernity: Human and Culture. Proceedings of the 25th Scientific and Practical Conference]*. Saint Petersburg: Dostoevsky Russian State University for the Humanities Publ., pp. 244–250. (In Russian)
- Uznadze, D. N. (2001) *Psikhologiya ustanovki [Psychology of Set]*. Saint Petersburg: Piter Publ. [Online]. Available at: <https://djvu.online/file/BXq2tuA1giLew> (accessed 18.09.2025). (In Russian)