

Образ «Я» и временная перспектива современной молодежи

Е. В. Шитикова¹, А. И. Овчинникова¹

¹ Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 308015, Россия, г. Белгород, ул. Победы, д. 85

Сведения об авторах:

Елена Вячеславовна Шитикова

e-mail: shitikova@bsuedu.ru

SPIN: 3082-4286

Scopus Author ID: 57208305925

ORCID: 0009-0002-0384-7744

Анна Игоревна Овчинникова

e-mail: yourlovelycolor@yandex.ru

SPIN: 8836-5542

Финансирование: исследование выполнено в рамках Государственного задания НИУ «БелГУ» на 2023-2025 гг. № ZWG-2023-0017 «Разработка концепции просоциального педагогического образования в вузе как долгосрочное инвестирование в развитие человеческого капитала, помогающих стратегий, солидарного общества».

© Авторы (2025).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Статья посвящена проблеме формирования позитивного образа «Я» как основы эффективного личностного и профессионального самоопределения современной молодежи, а также ресурса адекватного реагирования на вызовы окружающей действительности. В условиях стремительно изменяющегося мира современные молодые люди сталкиваются с необходимостью адаптивно и продуктивно выстраивать собственную временную перспективу, ориентируясь на свои ресурсы, ценности и потенциальные возможности. *Цель* исследования состоит в изучении особенностей временной перспективы личности в их связи с характеристиками образа «Я» современных молодых людей. *Материалы и методы:* для изучения особенностей образа «Я» использована методика «Кто Я?» (М. Кун, Т. Макпартленд, модификация Т. В. Румянцевой), для исследования временной перспективы – «Опросник временной перспективы» (Ф. Зимбардо), методика изучения образа возможного будущего (В. Н. Петрова). Эмпирические результаты обработаны в программе SPSS Statistics 25 с использованием критерия корреляции Спирмена, U-критерия Манна – Уитни. Выборку со-

ставили 126 юношей и девушек в возрасте 18-23 лет (46% – юноши).

Результаты. Установлено, что: 1) у современных молодых людей наиболее выражены рефлексивный, социальный и деятельный аспекты образа «Я», что свидетельствует о стремлении к самоанализу в поисках персональной идентичности, потребности в самореализации и высокой степени деятельной вовлеченности в сообщества, транслирующие просоциальные ценности и создающие условия для самопознания и самореализации; 2) временная перспектива большинства современных молодых людей имеет сбалансированную структуру, в которой доминируют ориентация на будущее, а также показатели «позитивное прошлое» и «гедонистическое настоящее», что показывает наличие смысловой перспективы образа будущего и своего места в нем, при этом обнаружена ориентация на получение удовольствия, что может усиливать тенденцию к рискованному поведению и снижать ответственность за свои поступки; 3) существуют значимые корреляции между параметрами образа «Я» и временной перспективой молодых людей, способствующие формированию позитивного отношения к себе и своим ресурсам, эффективной интеграции в социум и активной субъектной позиции личности.

Ключевые слова: образ «Я», самосознание, личностная креативность, эгоидентичность

The self-image and time perspective of modern youth

E. V. Shitikova¹, A. I. Ovchinnikova¹

¹ Belgorod National Research University, 85 Pobedy Str., Belgorod 308015, Russia

Authors:

Elena V. Shitikova

e-mail: shitikova@bsuedu.ru

SPIN: 3082-4286

Scopus Author ID: 57208305925

ORCID: 0009-0002-0384-7744

Anna I. Ovchinnikova

e-mail: yourlovelycolor@yandex.ru

SPIN: 8836-5542

Funding: State assignment of the National Research University "BelSU" for 2023-2025 No. FZWG-2023-0017 "Development of the concept of prosocial pedagogical education in the university as a long-term investment in the development of human capital, helping strategies, a solidarity society".

Copyright:

© The Authors (2025).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. This article examines the formation of a positive self-image as a foundation for effective personal and professional self-determination of modern youth and as a resource for adequately responding to the challenges of the surrounding reality. In a rapidly changing world, young people need to adaptively and productively build their own time perspective by focusing on their resources, values, and potential opportunities. The study aims to identify the specific features of time perspective in relation to the characteristics of the self-image of modern young people. *Materials and Methods.* The features of self-image were studied using the 'Who Am I?' test by M. Kuhn and T. McPartland (as modified by T. V. Rumyantseva), while time perspective was assessed using the Zimbardo Time Perspective Inventory and the Possible Future Image method (V. N. Petrova). Empirical data were processed using SPSS Statistics 25 software, applying the Spearman correlation test, Mann-Whitney U-test, and multiple regression analysis. The sample consisted of 126 participants aged 18–23 years (46% male). *Results.* (1) The reflective, social, and active aspects of self-image were the most pronounced among modern young people, indicating a desire for self-reflection in the search for personal identity, a need for self-realization, and an active involvement in communities that promote prosocial values and create conditions for self-discovery and self-realization.

(2) Most modern young people demonstrated a balanced time perspective, dominated by a future-oriented focus and by indicators of a 'positive past' and a 'hedonistic present', which indicates a sense of purpose and a sense of place in the future, while also revealing a focus on pleasure that may increase the tendency towards risky behavior and reduce responsibility for one's actions. (3) Significant correlations were found between self-image parameters and time perspective, contributing to the development of a positive attitude towards oneself and one's resources, effective social integration, and an active subjective position.

Keywords: self-image, self-awareness, personal creativity, ego-identity

Введение

Одним из важнейших направлений государственной политики и развития общества является создание благоприятных условий для полноценного развития личности подрастающего поколения, эффективной актуализации потенциальных возможностей современной молодежи, явля-

ющейся перспективным ресурсом процветания нашего государства. Проблема формирования позитивного образа «Я» в юношеском возрасте лежит в основе эффективного личностного и профессионального самоопределения молодых людей, а также является ресурсом адекватного реагирования на вызовы окружающей действительности.

Динамичное развитие самосознание в юности предполагает необходимость разрешения ряда ключевых задач, связанных со становлением образа своего «Я» (И. С. Кон, А. Н. Аникин, Д. Б. Эльконин, А. В. Тихонович, Е. Т. Соколова, А. Г. Спиркин, Р. Бернс, У. Джеймс), согласованного с внутренними ценностями, убеждениями, установками и требованиями объективной окружающей действительности. «Я-образ» является динамической характеристикой личности, интегрирующей качества и свойства, позволяющие глубже осознать себя, свою уникальность, ресурсы и возможности (Аникин 2021,120). Феномен образа «Я» на протяжении долгого времени является предметом интенсивных отечественных (С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, И. С. Кон, Е. Т. Соколова, В. В. Столин) и зарубежных (У. Джеймс, Ч. Кули, Д. Мид, К. Роджерс, Р. Бёрнс) научных исследований. Данный феномен рассматривается через «Я-концепцию» (К. Роджерс, Л. Зурхер, Л. Н. Собчик, И. С. Кон, Н. А. Бакланова, И. Л. Наприев, Г. А. Мелихов, Ю. А. Шульц, А. А. Реан, В. В. Столин), «смысл-Я» (В. В. Столин), самооценку личности (А. В. Захарова), «Я-субъект» (У. Джемс), «эго-идентичность» (Э. Эриксон).

По словам Т. С. Блохиной, образ «Я» является динамической личностной характеристикой, отражающей совокупность чувств и представлений о своих действиях по отношению к другим и себе (Блохина 2017). В. М. Злобиным образ «Я» понимается как установочный компонент самосознания, как результат самопознания и самооценки (Злобин 2012), на основе чего формируется отношение к себе, определяющее собственную деятельность и поступки. Согласно Н. Н. Клементьевой, образ «Я» следует рассматривать как результат самопознания посредством взаимодействия когнитивного и эмоционально-оценочного компонентов (Клементьева 2020). Исходя из вышесказанного, образ «Я» понимается как интегрированное динамическое образование личности, включающее систему представлений о себе, де-

терминирующее самооценку и самоотношение и на этой основе определяющее поступки личности как субъекта деятельности.

Процесс формирования «Я-образа» запускается в раннем детстве и, прежде всего, определяется информацией о себе, полученной от ближайшего окружения (Борисова 2017), однако наибольшие трансформации происходят в подростковом возрасте и юности (И. С. Кон, В. В. Столин, А. Г. Спиркин). Важнейшая задача юношеского возраста состоит в интенсивном развитии самосознания, которое детерминирует построение целостного внутреннего образа себя. В свою очередь, планомерная систематизация представлений о себе постепенно начинает детерминировать построение межличностных отношений и регулировать поведение личности (Жданов 2022).

Ключевую роль в построении образа «Я» играет соотношение между параметрами «Я-реальное» и «Я идеальное», их несовпадение выступает движущей силой развития личности, причем чем развитее когнитивный потенциал юношей и девушек, тем более резко субъективно воспринимается расхождение между данными параметрами – кем является личности и кем мечтает стать. Таким образом, особенности образа «Я» постепенно задают вектор жизненного пути и временной перспективы личности.

В условиях стремительно изменяющегося мира современные молодые люди сталкиваются с необходимостью адаптивно и продуктивно выстраивать собственную временную перспективу, ориентируясь на свои ресурсы, ценности и потенциальные возможности. Осознанная и сбалансированная временная перспектива личности, по мнению ученых (Ф. Зимбардо, К. Левин, Ж. Нюттен, Ф. Е. Василук, Е. Б. Старовойтенко, З. К. Корнилова, Л. И. Божович, Н. Ф. Добрынин и др.), выступает исключительным психологическим фактором благополучной самореализации и эффективного саморазвития.

В последние десятилетия временная перспектива стала важным направлением в психологии личности. Это понятие включает когнитивные оценки, эмоциональные переживания и мотивационные установки, влияя на способность к планированию, адаптации и целеполаганию. В юности временная перспектива играет ключевую роль: юноши сталкиваются с «когнитивным дисбалансом» и растущей потребностью ориентироваться в расширяющихся социальных и временных пространствах (Столин 1983) с учетом собственных социогенных потенций (Б. Г. Ананьев). Растущие цели, реальные и идеальные, определяют мотивацию и эмоциональное состояние, что влияет на профессиональное самоопределение и социальный статус личности.

Формирование временной перспективы начинается в раннем детстве, когда ребенок учится понимать события в прошлом и будущем, что становится основой для стратегического планирования будущего. В старшем школьном возрасте подростки начинают учитывать не только настоящее, но и ближайшие перспективы, что помогает формировать устойчивые жизненные планы и целенаправленные стратегии (Ч. Кули, В. В. Столин). Установлено, что юношеский возраст – единственный период, когда будущее оказывает значительное влияние на настоящее (У. Джеймс, Д. Мид, Л. И. Божович, И. С. Кон, М. Р. Гинзбург, И. В. Дубровина, Е. М. Вечканова, Е. Е. Бочарова и др.), организация которого становится четко согласованной с жизненными планами личности.

Юность отличается неравномерным развитием: физиологические изменения сопровождаются эмоциональными и когнитивными перестройками (Аникин 2021). С 17 лет проявляется кризис, переходящий в осознание потребности в самостоятельном и осмысленном планировании будущего. Юноши целенаправленно выстраивают свои жизненные планы, основываясь на знаниях и опыте, полученных через образование, что укрепляет их

конкурентоспособность и самоуважение (Жданов 2022; Эриксон 1996).

Самоопределение в юности основано на анализе собственных интересов и возможностей в контексте социальных ожиданий (Борисова 2017; Столин 1983). Эти процессы поддерживаются развитием временной перспективы, когда молодые люди начинают осознавать не только текущий момент, но и влияние будущих событий на их поведение и векторы саморазвития.

Таким образом, характеристики временной перспективы в виде планов и устремленности в будущее интегрируются в образ «Я», определяя не только личные цели и ценности, но и форму адаптации к социальной реальности.

Противоречие между многообразием и разноаспектностью исследований образа «Я» и фрагментарностью изученности его влияния на построение сбалансированной временной перспективы личности в юношеском возрасте обусловило цель настоящего исследования, которая определяется эмпирическим изучением особенностей временной перспективы личности в их связи с характеристиками образа «Я» современных молодых людей. Мы предположили, что существует связь между особенностями образа «Я» молодых людей и характеристиками временной перспективы личности: чем сложнее и разнообразнее представлен образ «Я», тем более сбалансирована временная перспектива личности в юношеском возрасте.

Материалы и методы

В исследовании реализованы сравнительный, эмпирические, структурный методы, а также методы математико-статистического анализа. Для изучения особенностей образа «Я» использована методика «Кто Я?» (М. Кун, Т. Макпартленд, модификация Т. В. Румянцевой), позволяющая изучить содержательные характеристики («Я» социальное, коммуникативное, материальное, физическое, деятельное, перспективное, рефлексивное) личностной идентичности. Для исследования временной перспективы применен «Опросник

временной перспективы» (Ф. Зимбардо), направленный выявление параметров ориентации на прошлое (позитивное, негативное), настоящее (гедонистическое, фаталистическое) и будущее, а также методика изучения образа возможного будущего (В. Н. Петрова), нацеленная на анализ ценностей, целей, представлений о будущем и ожиданий от него. Эмпирические результаты обработаны в программе SPSS Statistics 25 с использованием критерия корреляции Спирмена, U-критерия Манна – Уитни. Выборку составили 126 юношей и девушек в возрасте 18–23 лет (46% – юноши).

Результаты и их обсуждение

Изучение особенностей образа «Я» молодых людей показало, что наиболее выражены показатели «Я-деятельное» ($M = 0,46$, $\max = 0,5$), «Я-социальное» ($M = 0,45$, $\max = 0,5$) и «Я-рефлексивное» ($M = 0,39$, $\max = 0,5$), что свидетельствует о превалирующей важности для современных молодых людей деятельностной самореализации, стремлении к независимости и самообеспечению (рис. 1).

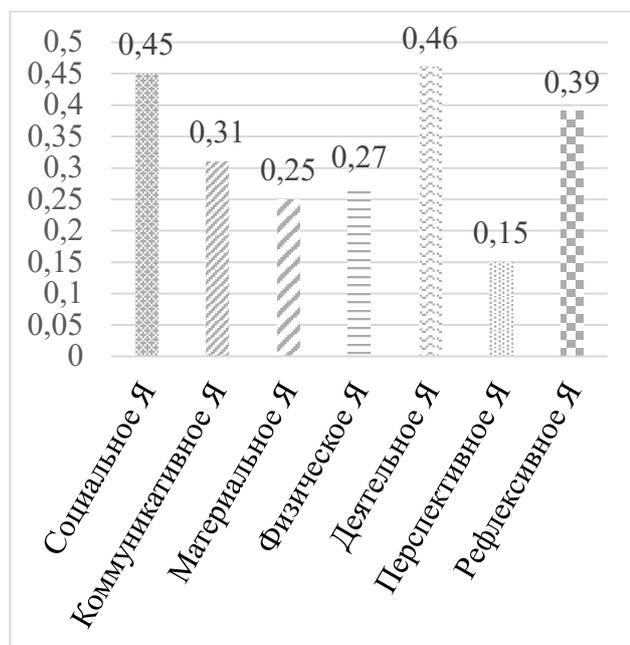


Рисунок 1. Выраженность показателей идентификации образа «Я» у молодых людей (средний балл)

Именно стремление к ранней включенности в социально-значимую деятельность позволяет юношам и девушкам чувствовать себя увереннее, пополняя опыт новыми социальными и профессиональными навыками. Современные юноши и девушки стремятся быть включенными в разнообразные сообщества, транслирующие просоциальные ценности и создающие условия для самопознания и самореализации. В связи с этим следует отметить, часто встречаемую характеристику в самоописании юношей и девушек – «Я – гражданин, патриот». Более того, для современных молодых людей особое значение в самопонимании и формировании собственного образа «Я» имеет процесс персональной идентичности, отражающей осознание собственных возможностей, актуальных и потенциальных ресурсов, необходимых для личностного и профессионального самоопределения, планирования возможного будущего, определяющих жизненный путь личности. Наряду с этим следует указать на сниженный уровень выраженности показателя «Я перспективное» ($M = 0,15$, $\max = 0,5$), что несвойственно для юношеского возраста (И. С. Кон, Л. И. Божович), а полученные результаты могут определяться ранней включенностью современных молодых людей в трудовую деятельность, требующую серьезных физических и интеллектуальных затрат, как следствие – сокращаются ресурсные возможности в настоящем для построения возможного будущего.

Помимо вышепредставленных аспектов образа «Я», для юношей и девушек важное значение имеют коммуникативные возможности ($M = 0,31$, $\max = 0,5$), позволяющие реализовать эффективное личностное и профессиональное общение, и физический облик ($M = 0,27$, $\max = 0,5$), отражающий отношение к собственному телу и во многом определяющих образ жизни.

Исследование различий в характеристиках образа «Я» среди юношей и девушек (табл. 1) показало, что современные юноши и девушки имеют статистически

Таблица 1. Выраженность показателей образа «Я» у юношей и девушек (ср.балл)

Показатели образа «Я»	Юноши	Девушки	U - критерий
«Социальное»	0,4	0,47	57,00**
«Коммуникативное»	0,26	0,36	226,50**
«Материальное»	0,28	0,21	424,50
«Физическое»	0,29	0,37	398,00
«Деятельное»	0,49	0,38	324,50*
«Перспективное»	0,12	0,19	399,00
«Рефлексивное»	0,35	0,39	193,50**
Уровень рефлексии	2,91	2,88	486,00
Самооценка	3,02	3,14	450,50
Тип образа «Я»	1,64	1,91	395,50

Примечание: ** $p \leq 0,01$; * $p \leq 0,05$

значимые различия по таким показателям, как «Я-социальное» ($p \leq 0,001$, Уэмп = 57,0), «Я-коммуникативное» ($p \leq 0,001$, Уэмп. = 226,5), «Я-рефлективное» ($p \leq 0,001$, Уэмп. = 193,5), «Я-деятельное» ($p \leq 0,05$, Уэмп. = 324,5).

Полученные результаты показали, что юноши демонстрируют статистически более низкую выраженность показателей «Я-социального», «Я-коммуникативного» и «Я-рефлективного», чем их сверстницы, что свидетельствует о менее выраженном ощущении принадлежности к социальному пространству, осмыслении межличностного взаимодействия и глубине рефлексии. В то же время более высокая выраженность показателя «Я-деятельного», фиксируемая у юношей, отражает их ориентацию на активную деятельность и уверенность в собственных компетенциях,

что может соотноситься с социальными установками, традиционно адресуемыми мужской гендерной группе. Девушки более склонны к эмпатии, вербальному выражению и самонаблюдению, что также может исходить из социальных ожиданий, предписывающих эти качества к более женским.

Исследование особенностей временной перспективы личности молодых людей (рис. 2) показало, что у большинства респондентов сформирована оптимальная временная перспектива, включающая в себя позитивное отношение к прошлому и опору на полученный опыт в построении доверительных отношений с окружающими ($M = 0,78$, $\max = 1$), гедонистическое отношение к настоящему и склонность к активной деятельности в нем ($M = 0,72$, $\max = 1$), а также ориентацию на будущее,

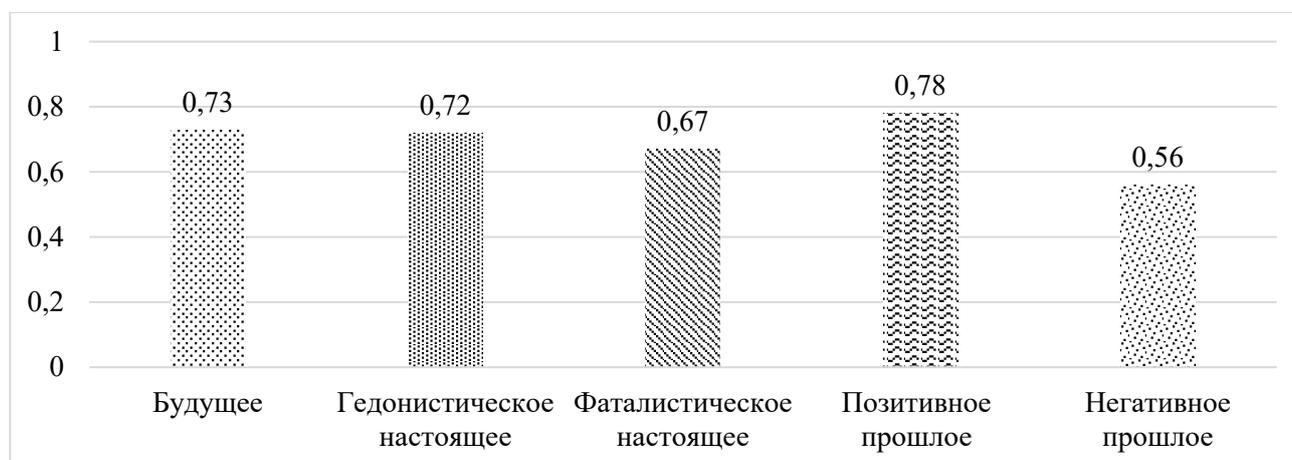


Рисунок 2. Выраженность показателей временной перспективы личности молодых людей (средний балл)

выраженную в планировании целей на долгий и короткий срок и действиях, направленных на их осуществление ($M = 0,73$, $\max = 1$). Поскольку, согласно результатам изучения образа «Я», преобладающее большинство молодых людей имеют низкий уровень самовосприятия через «Я-перспективное», можно констатировать, что ориентация на будущее выражается в деятельности, направленной на достижение близких и долгосрочных целей при субъективном ощущении нехватки времени и ресурсов на более детальное планирование.

Несмотря на наличие показателей, свойственных оптимальному профилю временной перспективы, современная молодежь остается подвержена негативным переживаниям, перенесенным в прошлом ($M = 0,56$, $\max = 1$), и чувствительна к негативным переживаниям, связанным с ощущением бессилия перед обстоятельствами, возникающими в настоящем ($M = 0,67$, $\max = 1$). Изучение образа возможного будущего показало, что у молодых людей наиболее выражены такие показатели, как «смысловая жизненная перспектива» ($M = 0,68$, $\max = 1$) и «уровень самосознания» ($M = 0,7$, $\max = 1$). Полученные результаты указывают на сформированную ценностно-мировоззренческую базу, обеспечивающую доверие к собственной жизни и мотивирующую к постановке реалистичных целей, а сопряжённый с этим высокий уровень самосознания

проявляется в уверенном владении личностными ресурсами, лидерскими и гендерно-ролевыми особенностями, что задаёт внутреннюю целостность и готовность к самостоятельному проектированию профессионального и жизненного пути. Вместе с тем, умеренная выраженность восприятия макро- и микросоциума у современных молодых людей указывает на осознанную этнокультурную самоидентификацию при признании роли государственных институтов, а также на партнёрское отношение к ближайшему окружению, позволяющее поддерживать конструктивную дистанцию и учитывать интересы значимого окружения. Готовность к профессиональному самоопределению отражает наличие карьерных ориентиров и способности к рациональному выбору, хотя реальная активность и самостоятельность в планировании профессиональной деятельности ещё требуют дальнейшего ресурсного подкрепления, что отражает процесс развития социальной ответственности и профессиональной самодостаточности в молодежном возрасте.

Таким образом, современная молодёжь уже на этапе ранней взрослости конструирует устойчивый образ будущего, в котором видит пространство для продуктивной самореализации.

Сравнительный анализ различий (таблица 2) показателей временной перспективы и образа возможного будущего у юношей и девушек показал, что девушки

Таблица 2. Соотношение показателей временной перспективы у юношей и девушек (средний балл)

Показатели временной перспективы	Юноши	Девушки	U - критерий
Негативное прошлое	0,57	0,58	441,50
Позитивное прошлое	0,77	0,79	444,50
Фаталистическое настоящее	0,67	0,70	477,50
Гедонистическое настоящее	0,75	0,77	409,00
Будущее	0,73	0,76	428,50
Смысловая жизненная перспектива	0,68	0,69	464,50
Уровень самосознания	0,65	0,79	296,50**
Восприятие макросоциума	0,55	0,49	453,00
Восприятие микросоциума	0,56	0,51	480,50
Готовность к проф. самоопределению	0,53	0,64	352,50*

Примечание: ** $p \leq 0,01$; * $p \leq 0,05$.

демонстрируют более высокую выраженность уровня самосознания ($U_{эмп} = 296,5$; $p > 0,01$) и большую готовность к профессиональному самоопределению ($U_{эмп} = 352,5$; $p > 0,05$), чем юноши, что свидетельствует о большей рефлексивной сосредоточенности на собственном «Я» и более осознанном формировании карьерных ориентиров представителей женского пола.

Корреляционный анализ показателей образа «Я» и временной перспективы личности молодых людей показал наличие значимых связей (рис. 3), это свидетельствует о том, что временная перспектива личности тесно связана с восприятием процесса конструирования своего «Я».

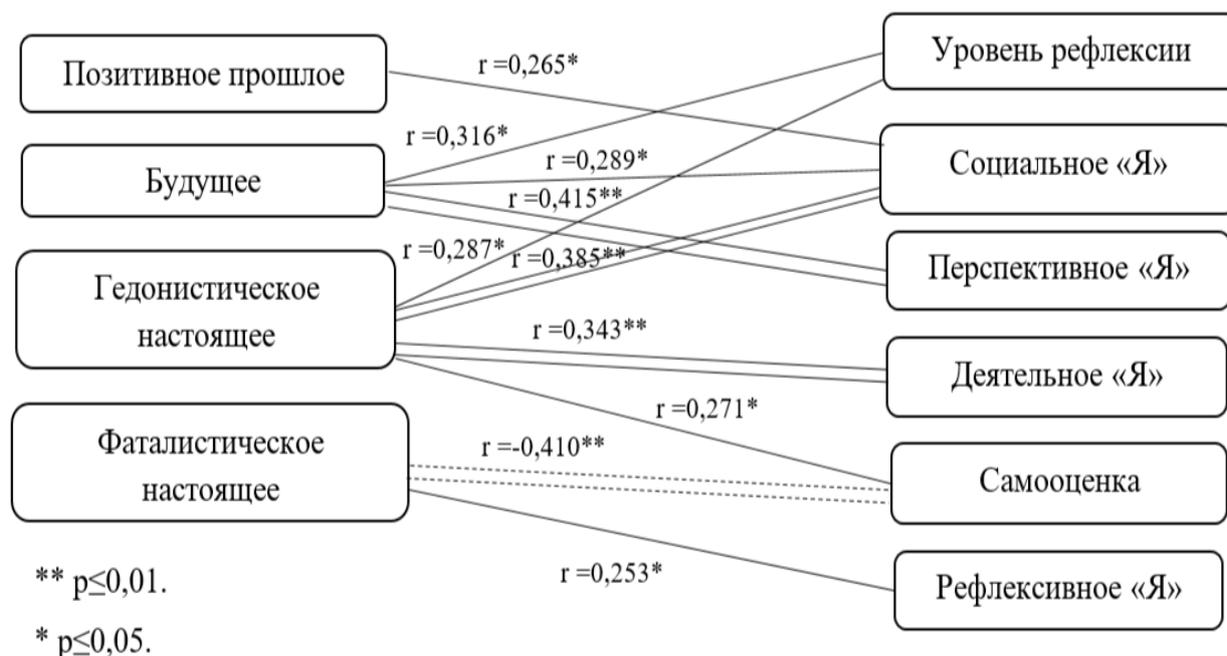


Рисунок 3. Корреляционная плеяда показателей образа «Я» и временной перспективы личности молодых людей

Обнаружены связи компонентов образа «Я» со всеми временными модулями временной перспективы. Так, позитивное прошлое, связанное с «Я-социальным» ($r = 0,265^*$), способствует ощущению принадлежности к референтной группе за счёт положительных социальных воспоминаний. Фокус на будущем способствует более высокой рефлексивности ($r = 0,316^*$), активному восприятию себя в социуме ($r = 0,289^*$), а также формированию образу «Я-перспективного» ($r = 0,415^{**}$), что указывает на более развитый навык осмысленного планирования и высокую социальную активность у людей с выраженной ориентацией на будущее. Восприятие гедонистического настоящего поддерживает более высокую самооценку ($r = 0,271^*$), развивает «Я-деятельное»

($r = 0,343^*$) и также усиливает вовлечённое восприятие себя в социуме ($r = 0,385^{**}$), что создаёт ресурс для инициативных действий «здесь и сейчас». Напротив, фаталистическое отношение к настоящему связано с более низкой самооценкой ($r = -0,410^{**}$), и одновременно стимулирует рефлексивность ($r = 0,253^*$), выступая защитным механизмом поиска смысла в неопределённых обстоятельствах. В совокупности данные результаты показывают, что оптимальная комбинация ориентации на будущее и гедонистического восприятия настоящего формирует у молодежи более целостный, функциональный образ «Я», тогда как выраженный фатализм по отношению к настоящему требует профилактических психологических вмешательств для повышения

самооценки и снижения негативных ожиданий.

Дальнейшее исследование связи показателей образа «Я» и образа возможного будущего у респондентов выявило, что готовность к профессиональному самоопределению у молодых людей усиливается при более высоком уровне рефлексии ($r = 0,272^*$), уровень самосознания коррелирует с компонентом «Я-социальное» ($r = 0,256^*$), а позитивное восприятие микросоциума связано с повышенной самооценкой ($r = 0,282^*$). Полученная совокупность взаимосвязей подтверждает предположение о том, что образ «Я», временная перспектива и конструкт возможного будущего образуют единую регулятивную систему, определяющую личностно-профессиональное развитие молодежи.

Выводы

Таким образом, теоретико-эмпирическое исследование образа «Я» и временной перспективы современной молодежи позволяет констатировать: 1) у современных молодых людей наиболее выражены рефлексивный, социальный и деятельный

аспекты образа «Я», что свидетельствует о стремлении к самоанализу в поисках персональной идентичности, потребности в самореализации и высокой степени деятельной вовлеченности в сообщества, транслирующие просоциальные ценности и создающие условия для самопознания и самореализации; 2) временная перспектива большинства современных молодых людей имеет сбалансированную структуру, в которой доминируют ориентация на будущее, а также показатели «позитивное прошлое» и «гедонистическое настоящее», что указывает на наличие смысловой перспективы образа будущего и своего места в нем, при этом обнаружена ориентация на получение удовольствия, что может усиливать тенденцию к рискованному поведению и снижать ответственность за свои поступки; 3) существуют значимые корреляции между параметрами образа «Я» и временной перспективой молодых людей, способствующие формированию позитивного отношения к себе и своим ресурсам, эффективной интеграции в социум и активной субъектной позиции личности.

Литература

- Аникин, А. Н. (2021) Социально-психологическое содержание образа Я. *Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования*, т. 10, № 6–1, с. 119–132. DOI: 10.34670/AR.2021.70.79.013.
- Блохина, Т. С. (2017) Соотношение понятий «Я-концепция» и «образ Я». *Акмеология*, № 3 (63), с. 23–28.
- Борисова, К. Д. (2017) Культура межличностного общения современного студенчества. В кн.: *Материалы VII Международной социологической Грушинской конференции «Навстречу будущему. Прогнозирование в социологических исследованиях»*, Москва, 15–16 марта 2017 года. Москва: Всероссийский центр изучения общественного мнения, с. 203–207.
- Жданов, А. А. (2022) Развитие Я-концепции в юношеском возрасте. *Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета*, № 2 (62), с. 354–359.
- Злобин, В. М. (2012) *Социально-психологические условия формирования образа «Я-руководитель» младшего командира курсантского подразделения военного вуза. Диссертация на соискание степени кандидата психологических наук*. Москва, 294 с.
- Клементьева, М. В. (2020) «Подлинное Я» как предиктор формирующейся взрослости студентов. *Психологическая наука и образование*, т. 25, № 3, с. 64–74. DOI: 10.17759/pse.2020250306
- Столин, В. В. (1983) *Самосознание личности*. М.: Изд-во МГУ, 288 с.

Эриксон, Э. Г. (1996) *Детство и общество*. СПб.: Ленато; АСТ; Фонд «Университетская книга», 592 с.

References

- Anikin, A. N. (2021) Sotsial'no-psikhologicheskoe sodержanie obraza Ya [Socio-psychological content of self-image]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya — Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches*, vol. 10, no. 6–1, pp. 119–132. DOI: 10.34670/AR.2021.70.79.013 (In Russian)
- Blokhina, T. S. (2017) Sootnoshenie ponyatij "Ya-kontsepsiya" i "obraz Ya" [Correlation of the concepts "self-concept" and "self-image"]. *Akmeologiya — Acmeology*, no. 3 (63), pp. 23–28. (In Russian)
- Borisova, K. D. (2017) Kul'tura mezhlichnostnogo obshcheniya sovremennogo studenchestva [The culture of interpersonal communication among modern students]. In: *Materialy VII Mezhdunarodnoj sotsiologicheskoy Grushinskoj konferentsii "Navstrechu budushchemu. Prognozirovaniye v sotsiologicheskikh issledovaniyakh"*, Moscow, 15–16 marta 2017 goda [Proceedings of the VII International Sociological Grushin Conference "Towards the Future. Forecasting in Sociological Research", Moscow, March 15–16, 2017]. Moscow: Vserossijskij tsentr izucheniya obshchestvennogo mneniya Publ., pp. 203–207. (In Russian)
- Erikson, E. G. (1996) *Detstvo i obshchestvo* [Childhood and society]. Saint Petersburg: Lenato; АСТ; Fond "Universitetskaya kniga" Publ., 592 p. (In Russian)
- Klementyeva, M. V. (2020) "Podlinnoe Ya" kak prediktor formiruyushchejsya vzroslosti studentov ["True self" as a predictor of emerging adulthood among students]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie — Psychological Science and Education*, vol. 25, no. 3, pp. 64–74. DOI: 10.17759/pse.2020250306 (In Russian)
- Stolin, V. V. (1983) *Samosoznanie lichnosti* [Self-awareness of personality]. Moscow: Lomonosov Moscow State University Publ., 288 p. (In Russian)
- Zhdanov, A. A. (2022) Razvitie Ya-kontseptsii v yunosheskom vozraste [Development of the self-concept in adolescence]. *Uchenye zapiski. Elektronnyj nauchnyj zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 2 (62)6 pp. 354–359. (In Russian)
- Zlobin, V. M. (2012) *Sotsial'no-psikhologicheskie usloviya formirovaniya obraza "Ya-rukovoditel" mladshogo komandira kursantskogo podrazdeleniya voennogo vuza* [Socio-psychological conditions for the formation of the "I-leader" image of a junior commander of a cadet unit of a military university]. PhD dissertation (Psychology). Moscow, 294 p. (In Russian)