

Роль поведенческих составляющих в интерпретации личности преподавателя при выполнении учебного задания в условиях очного и дистанционного взаимодействия

Е. Л. Аршинская ¹

¹ Иркутский государственный университет, 664011, Россия, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, д. 1

Сведения об авторе:

Елена Леонидовна Аршинская

e-mail: larshinskaya@yandex.ru

SPIN: 8280-7452

© Автор (2025).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. В статье рассматривается социально-психологическое взаимодействие между студентами и преподавателем как основа для формирования взаимоотношений между участниками образовательного процесса и база для построения эффективного педагогического общения и преподавания. В вузе взаимодействие между преподавателем и студентами наиболее активно осуществляется при выполнении учебных заданий, и поведенческие составляющие в этом взаимодействии являются не просто внешними индикаторами, а активными конструктами, ко-

торые опосредуют процесс взаимного познания. Внешняя сторона поведения позволяет узнать о скрытых качествах другого человека, возможно не проявляемых в визуальных презентациях. Изучение поведенческих составляющих в интерпретации личности преподавателя в условиях онлайн-взаимодействия позволит оптимизировать образовательный процесс в дистанционном обучении.

Цель исследования – выявить различия в восприятии образа преподавателя и определить поведенческие предикторы, которые влияют на его формирование в различных форматах взаимодействия. В исследовании приняли участие 44 студента в возрасте от 19 до 37 лет. Сбор данных осуществлялся с помощью анкетирования, непосредственно после выполнения учебного задания и получения отметки. Интервал между очным и онлайн взаимодействием составил две недели.

Результаты показали, что в дистанционном формате преобладают оценки, связанные с деловыми и процессуальными характеристиками личности – «профессионализм», «пунктуальность», «ответственность», тогда как при очном взаимодействии образ преподавателя обогащается за счет личностных и эмоциональных характеристик – «отзывчивость», «терпеливость», «креативность», «требовательность к себе», «воспитанность». Ключевыми поведенческими предикторами интерпретации личности преподавателя в онлайн взаимодействии выступают техническая компетентность и проявление профессиональных качеств, связанных со знанием предмета, умением представить материал, сформулировать требования. В очном формате наряду с проявлением профессиональных качеств значимое влияние имеют поведенческие характеристики, связанные с проявлением эмоций и эмпатии. Комфортное взаимодействие при выполнении учебного задания, обеспечивает наличие обратной связи и эмоциональной оценки результативности студента не зависимо от формата работы над учебным заданием.

Ключевые слова: социальная перцепция, образ преподавателя, онлайн-взаимодействие, интерпретация личности, поведенческие предикторы

The role of behavioral components in interpreting the teacher's image in face-to-face and remote learning

E. L. Arshinskaya¹

¹ Irkutsk State University, 1 Karl Marx Str., Irkutsk 664003, Russia

Author:

Elena L. Arshinskaya

e-mail: larshinskaya@yandex.ru

SPIN: 8280-7452

Copyright:

© The Author (2025).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. The article examines socio-psychological interaction between students and teachers as a primary factor impacting the development of relationships between educational stakeholders, which, in turn, influences academic communication and learning outcomes. At the university level, teacher-student interaction occurs most actively during the completion of educational tasks. The behavioral components in this interaction are not merely external factors but active constructs that mediate mutual cognition. Investigating these behavioral components in the interpretation of the teacher's image within an online context will enhance the effectiveness of distance learning. The purpose of this study is to identify differences in the perception of the teacher's

image and to determine the behavioral predictors that influence its formation across various interaction formats. The study involved 44 students aged 19 to 37 years. Data was collected using a questionnaire administered immediately after students completed an educational task and received a grade. The interval between data collection during face-to-face and online interaction was two weeks. The results showed that for the online format assessments related to business and procedural characteristics prevailed, e.g. 'professionalism', 'punctuality', 'responsibility'. In contrast, during face-to-face interaction, the teacher's image was enriched with personal and emotional characteristics, e.g. 'responsiveness', 'patience', 'creativity'. The key behavioral predictors for interpreting the teacher's personality in online interaction were technical competence and the manifestation of professional qualities related to subject expertise, the ability to present material, and clarity of requirements. In the face-to-face format, alongside the manifestation of professional qualities, behavioral characteristics associated with emotional expression and empathy had a significant impact. A comfortable interaction during task completion was ensured by feedback and an emotional assessment of the task's effectiveness, regardless of the instructional format.

Keywords: social perception, teacher image, online interaction, personality interpretation, behavioral predictors

Введение

Социально-психологическое взаимодействие между студентами и преподавателем лежит в основе педагогического общения. Благодаря постоянным взаимодействиям формируются взаимоотношения между студентами и преподавателем, что в свою очередь влияет на качество педагогического общения и преподавания (Парфенов 2012, G. Hagenauera, S. E. Voletb 2014). Ряд отечественных и зарубежных исследователей отмечают значимость социально-психологического взаимодействия в образовательном пространстве вуза (Панферов 2012; Hagenauera, Voletb 2014; Goldman, Goodboy, Volkan 2016),

начинающегося с возникновения эмоциональной связи при знакомстве и продолжающегося в дальнейшем в виде различных форм (отклик, поступок, реплика, демонстрация личных качеств и др.). В процессе обучения в вузе взаимодействие между преподавателями и студентами возникает, развивается, изменяется, обуславливает действие других факторов – социально-психологических и личностных (Пучков 2013). Выполнение учебных заданий на практических занятиях является наиболее активной формой взаимодействия преподавателя и студентов. Поведенческие составляющие этого процесса, такие как оперативность обратной связи, четкость и ясность коммуникации и др.

выступают активными конструктами, опосредующими взаимное познание и интерпретацию личности.

Использование дистанционных форм обучения вносит существенные коррективы в процессы социально-психологической интерпретации (Войскунский 2014, Микляева, Панферов, Безгодова и др. 2020). Как отмечает ряд исследователей, исчезновение важных для социального познания невербальных сигналов приводит к гиперболизации доступных сигналов, люди начинают придавать чрезмерное значение малейшим доступным поведенческим проявлениям; возрастает роль каузальной атрибуции, усиливается склонность к более частым и в большинстве случаев ошибочным атрибуциям. В настоящее время от преподавателя требуется умение конструировать свой цифровой образ.

Материалы и методы

Цель исследования – изучить роль поведенческих характеристик в интерпретации личности преподавателя в процессе выполнения учебного задания при онлайн-взаимодействии. Для достижения поставленной цели был проведен эксперимент, который осуществлялся в два этапа с временным интервалом две недели. Первый этап предполагал выполнение учебного задания в онлайн-формате с видеоподключением, на втором этапе студенты выполняли учебное задание в аудитории. На каждом этапе сразу после занятия обучающиеся должны были заполнить опросник в Yandex Form и ответить на два вопроса: «Напишите пять или более характеристик – определений личности преподавателя, которое можете отметить, когда выполняли задание. Дайте, пояснение какие действия, высказывания и др. явились основанием для возникновения каждой характеристики». Сбор данных осуществлялся синхронно, анонимно, все респонденты были информированы о целях исследования и дали согласие на участие в нем. Способы обработки данных – частотный анализ, выделение в полученных данных ядерного и периферического уров-

ней характеристик личности преподавателя, сравнительный анализ характеристик в различных форматах взаимодействия, выделение поведенческих составляющих, являющихся предикторами личностных характеристик в онлайн-взаимодействии. В исследовании приняли участие 44 студента третьего и четвертого курсов очной и заочной формы обучения психолого-педагогического направления Иркутского государственного университета в возрасте от 19 до 37 лет ($M = 24,6$).

Результаты и их обсуждение

Из общего числа полученных характеристик анализу подвергались наиболее частотные, а характеризующиеся синонимичностью были объединены. Затем были проранжированы поведенческие составляющие, явившиеся основанием для интерпретации личности преподавателя. Для удобства и наглядности проведения сравнения личностные качества были сгруппированы следующим образом: профессиональные, нравственные и этические, интеллектуальные и познавательные, деловые и организационные, темпераментальные, личностные, эмоциональные. В таблице представлены поведенческие составляющие, явившиеся основанием для выделения личностных качеств преподавателя.

Анализ полученных данных свидетельствуют о том, что ядерной характеристикой личности преподавателя является «профессионализм» независимо от формата. Фундаментальные и стабильные личностные качества, которые транслируются и хорошо распознаются аудиторией через любые коммуникативные каналы, это демонстрация знаний по преподаваемой дисциплине «знает свой предмет» (40 онлайн / 44 офлайн), «хорошо и быстро ориентируется в материале» (40/44). Для распознавания профессионализма личности преподавателя при онлайн взаимодействии очень важны четкость, ясность и конкретика – «четко ставит цель» (39/37), «все четко и по делу» (22/0), «говорит четко, громко» (20/0).

Таблица. Поведенческие составляющие интерпретации личности преподавателя при выполнении учебного задания в различных форматах

Онлайн	Частота	Офлайн	Частота
Профессиональные качества			303/339
Профессионал	303	Профессионал	339
Знает свой предмет	40	Знает свой предмет	44
Хорошо и быстро ориентируется в материале	40	Хорошо и быстро ориентируется в материале	44
Отвечает на дополнительные вопросы	42	Отвечает на дополнительные вопросы	38
Четко ставит цель для студентов	39	Четко ставит цель для студентов	37
Предлагает разнообразные и интересные задания	30	Предлагает разнообразные и интересные задания	42
Методически грамотно работает над заданием	22	Использует различные методические приемы	35
Хорошо, доступно объясняет	24	Объясняет требования	35
Все четко и по делу	22	Приносит дополнительный материал	23
Говорит четко, громко	20	Задание разобрал поэтапно	22
Уточняет с помощью интерактивных вопросов как студенты усвоили материал	24	Технически компетентный	19
-	-	Хорошо справляется с оборудованием и компьютером	10
-	-	Готовит презентации, видео материал	9
Нравственные и этические качества			159/208
Отзывчивый	37	Отзывчивый	47
Указывает на ошибки и объясняет (дает обратную связь)	15	Готов помочь	24
Разъясняет, повторяет	12	Не игнорирует просьбу	23
Всегда готов помочь (быстро отвечает на вопрос в чате)	10	-	-
Ответственный	66	Ответственный	27
Вовремя представил задание	34	Вовремя проверил задание	15
В озвученный срок выполняет проверку задания	32	Ответственно относится к подготовке задания	10
Объективный	7	Требовательный	39
Оценивает задание по четким критериям	5	Строгие критерии оценивания	21
Разделяет личные отношения от учебных	2	Не снижает уровень требований	10
-	-	Дает обоснование отметки	8
Справедливый	22	Справедливый	8
Не выделяет кого-то из студентов	8	Предъявляет ко всем одинаковые требования	5
Предъявляет ко всем одинаковые требования	7	Оценивает по критериям	3
Дает комментарий на допущенную ошибку, объясняет	7	-	-
Тактичный	7	Тактичный	10
Соблюдает профессиональную этику	5	Соблюдает профессиональную этику	5
Общается со студентами как с равными	2	Корректно делает замечания	5
Внимательный	13	Воспитанный	37
Следит за студентами	8	Как сидит за столом	17
Понимает сложности и проблемы, которые возникают в процессе выполнения задания	5	Как реагирует на звонок по телефону	10
Толерантный	7	Вежливый тон в речи	10
Готов отвечать на любые вопросы	5	Доброжелательный	40
Адекватные реакции	1	Походит и помогает	15
Относится с пониманием и принимает недостатки студентов	1	Доброжелательно отвечает на вопросы	10
Готов внести корректировки в задание, если это необходимо	5	Похвалил	8
-	-	Поддерживает эмоционально	7
Интеллектуальные и познавательные качества			50/201
Грамотный	19	Эрудированный	42

Таблица 1 (окончание)			
Умеет доступно объяснить задание учащимся	7	Демонстрирует широкий кругозор	20
Грамотно и понятно объясняет	7	Приводит много примеров, когда объясняет	22
Представляет научную информацию	5	Мудрый	15
-	-	«Принимает» студентов такими как есть	15
Творческий	31	Креативный	87
Ориентируется на аудиторию, воспринимающую информацию определенным способом	12	Готов нестандартно отвечать на сложные вопросы	35
Предлагает нестандартные задания	10	Использует нестандартные методы	30
Находит новое, интересное, актуальное	9	Использует нестандартные подходы	22
-	-	Любит свой предмет	72
-	-	Увлеченно рассказывает	31
-	-	Увлеченный «живой» взгляд	23
-	-	Готов многое рассказать	18
Деловые, организационные качества			92/35
Дисциплинированный/пунктуальный	80	-	-
Всегда подключается в назначенное время	40	-	-
Вовремя начал занятие	40	-	-
Организованный	12	Организованный	35
Грамотно рассчитывает время и распределяет ресурсы	7	Подготовил материал к занятию	20
Быстро и эффективно организует учебный процесс	5	Не отвлекается на посторонние вещи	15
Личностные характеристики			42/43
Коммуникабельный	40	Увлеченный	35
Взаимодействовал с группой	20	Вдохновляет своим энтузиазмом	23
Отвечал на вопросы	15	Увлеченный взгляд	5
Представлял обратную связь в чате	5	Эмоционально и интересно рассказывает	4
Взаимодействовал с каждым, кто задавал вопросы	3	Знакомит с новыми разработками по предмету	3
Лаконичный	2	Гибкий	8
Объясняет кратко, но емко	2	Учитывает особенности студентов	4
-	-	Готов изменить формы работы	4
Эмоциональные качества			4/34
Уравновешенный/ эмоционально устойчивый	4	Терпеливый	34
Отвечал на вопросы – не повышал голос	3	Несколько раз объясняет задание	24
Контролировал эмоции	1	Дает возможность исправить и переделать	14

В очном формате фокус внимания смещается на то, как преподаватель объясняет требования (0/35). Профессиональные качества связанные со способностью увлечь и мотивировать студентов демонстрируют наибольший вызов для онлайн-формата. Эти качества доступны для восприятия, когда преподаватель «предлагает разнообразные и интересные задания» (30/42), «приносит дополнительный материал» (0/23), полученные данные свидетельствуют о том, что стандартные методы создания вовлекающей образовательной среды в цифровом взаимодействии не всегда работают. «Техническая компетентность» (0/19) отмечена только

в очном взаимодействии, таким образом, в онлайн-формате техническая компетентность становится обязательным, имплицитным условием эффективности всех остальных качеств. Тот факт, что она не выделена студентами в онлайн-формате, может указывать либо на то, что техническая компетентность является ожидаемой нормой и ее наличие не является достоинством, либо на то, что она становится незаметной для студентов.

Нравственные и этические качества, отмеченные студентами, оказались на втором уровне частотности выделенных поведенческих проявлений. В этой группе ка-

чества преобладают маркеры, демонстрирующие сдвиг в сторону инструментальных поведенческих проявлений. «Отзывчивость» (37/47) в дистанционном взаимодействии проявляется преимущественно через оперативную текстовую коммуникацию. В онлайн-формате «отзывчивость» приобретает характер технологически опосредованной помощи, в то время как на занятии в аудитории она связана с эмпатией и поддержкой. «Ответственность» (66/27) в цифровой среде имеет самый высокий частотный показатель, проявляется через соблюдение заявленных сроков, таким образом, эти действия становятся ключевыми для поддержания стабильности в виртуальной среде. В офлайн «ответственность» у студентов ассоциируется не только со своевременной проверкой заданий, но еще и с демонстрацией готовности к занятию. Таким образом, в цифровой среде студенты более «чувствительны» к тому соблюдает ли преподаватель формальные требования. Проверка задания по критериям в онлайн интерпретируется как «объективность», а в очном формате как «требовательность». «Справедливость» (22/8) в онлайн воспринимается через «одинаковое отношение ко всем студентам», унификацию требований и объяснение ошибок; «внимательность» (13/0) как инструментальная включенность, которая проявляется в цифровой среде через то, что преподаватель «следит за студентами» (8), «понимает проблемы и сложности» (5) и «толерантность» (7/0) как стандарт принятия были отмечены только в онлайн взаимодействии. В очном формате студенты отметили «воспитанность» преподавателя (0/37), которая проявляется через формы поведения и доброжелательность (0/40), которая проявляется в физической помощи, «доброжелательных ответах», «похвале и эмоциональной поддержке».

Формат взаимодействия накладывает свой отпечаток на восприятие интеллектуальных и познавательных качеств преподавателя. В цифровой среде студентами отмечена «грамотность» преподавателя

(19/0), по следующим поведенческим проявлениям: умение объяснить задание грамотно, доступно, понятно, представив научную информацию. При очном взаимодействии в фокус внимания попадают другие качества – «эрудиция», которая воспринимается через демонстрацию широкого кругозора и «мудрость» воспринималась, через проявление «принятия студентов, такими как есть». «Любовь к предмету» (72) преподаватель демонстрирует, «увлеченно рассказывая» (31), с помощью взгляда (23) и проявляя готовность «много рассказать» (18). К сожалению, цифровая среда ограничивает восприятие этих качеств. Такие качества, как «творчество» (31) и «креативность» (87), и их частотное распределение указывают на то, что студенты ценят и отмечают поведение, направленное на преодоление однообразия. В цифровой среде, преподаватель, проявляющий когнитивную гибкость, воспринимается как творческий человек.

Деловые и организационные качества, выделенные студентами, свидетельствуют о том, что в онлайн взаимодействии «дисциплинированность и пунктуальность» (80/0), которые распознаются через соблюдение временных регламентов становятся заметными и значимыми. Вероятнее всего, в очном формате это качество рассматривается как данность и реже подвергается оценке. «Организованность» преподавателя по-разному раскрывается в различных форматах, в дистанционном взаимодействии акцент смещается на быстроту реагирования, техническую и временную организацию, в очном режиме важнее содержательная и поведенческая составляющие.

Личностные характеристики и эмоциональные качества, отмеченные в различных форматах, не совпадают по своему содержанию и поведенческим предикторам. В онлайн-формате это «коммуникабельность» (40/0), которая демонстрируется через «взаимодействие с группой» (20), «ответы на вопросы» (15), «обратную связь в чате» (5), «индивидуальные ответы» (3) и «лаконичность» (2/0), которая

проявляется в краткости и емкости объяснений. Эмоциональные качества, выделенные в цифровой среде («уравновешенность и эмоциональная устойчивость») (4/0), имеют низкие частотные показатели, их преподаватель демонстрирует, проявляя эмоциональный контроль. В очном взаимодействии студенты отметили «терпеливость» (0/34): это качество имеет высокий частотный показатель и проявляется в готовности «несколько раз объяснить задание» (24), «дать возможность исправить и переделать» (14), что позволяет говорить, о важности демонстрации преподавателем эмоционального участия, направленного на преодоление трудностей.

Выводы

В процессе онлайн взаимодействия в фокусе внимания студентов в первую очередь оказываются деловые и организационные качества. Независимо от формата, ключевым предиктором позитивного восприятия личности преподавателя является демонстрация знаний по предмету и методической компетентности. Нравственные качества в цифровой среде интерпретируются через призму инструментальной эффективности, также студенты начинают ценить лаконичность, четкость, конкретику и управляемую интерактивность. Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что цифровой образ преподавателя необходимо осознанно проектировать, компенсируя ограниченность среды.

Литература

- Войскунский, А. Е. (2014) Социальная перцепция в социальных сетях. *Вестник Московского университета, Психология*, № 2, с. 90–104.
- Колмогорова, Л. С., Спиридонова, Г. Г. (2017) Представления студентов о самопрезентации педагога, *Вестник Кемеровского государственного университета*, № 2, с. 135–140. DOI: 10.21603/2078-8975-2017-2-135-140
- Микляева, А. В., Панферов, В. Н., Безгодова, С. А., Васильева, С. В. (2020) Стратегии самопрезентации преподавателей как фактор восприятия их личности студентами в онлайн-взаимодействии (на примере медиалекции). *Вестник Кемеровского государственного университета*, т. 22, № 1 (81), с. 175–184.
- Панферов, В. Н. (2012) Психологическое содержание общения, *Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы*, т. 17, № 1, с. 23–28.
- Пучков, А. А. (2013) *Социальное взаимодействие преподавателя и студентов в условиях модернизации системы высшего образования Российской Федерации Автореферат на соискание степени кандидата социологических наук*. Нижний Новгород: Уральский Федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, 32 с.
- Goldman, Z. W., Goodboy, A. K., Bolkan, S. (2016) A meta-analytical review of students' out-of-class communication and learning effects. *Communication Quarterly*, vol. 64, no. 4, pp. 476–493.
- Hagenauer, G., Volet, S. E. (2014) Teacher–student relationship at university: an important yet under-researched field. *Oxford review of education*, vol. 40, no. 3, pp. 370–388.

References

- Goldman, Z. W., Goodboy, A. K., Bolkan, S. (2016) A meta-analytical review of students' out-of-class communication and learning effects. *Communication Quarterly*, vol. 64, no. 4, pp. 476–493. (In English)
- Hagenauer, G., Volet, S. E. (2014) Teacher–student relationship at university: an important yet under-researched field. *Oxford review of education*, vol. 40, no. 3, pp. 370–388.

- Kolmogorova, L. S., Spiridonova, G. G. (2017) Predstavleniya studentov o samoprezentatsii pedagoga [Students' Perceptions of a Teacher's Self-Presentation]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 2, pp. 135–140. DOI: 10.21603/2078-8975-2017-2-135-140 (In Russian)
- Miklyaeva, A. V., Panferov, V. N., Bezgodova, S. A., Vasileva, S. V. (2020) Strategii samoprezentatsii prepodavatelej kak faktor vospriyatiya ikh lichnosti studentami v onlain-vzaimodeistvii (na primere medialeksij) [Strategies of Teachers' Self-Presentation as a Factor in Students' Perception of Their Personality in Online Interaction (Based on the Example of a Media Lecture)]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta — The Bulletin of Kemerovo State University*, vol. 22, no. 1 (81), pp. 175–184. DOI:10.21603/2078-8975-2020-22-1-175-184 (In Russian)
- Panferov, V. N. (2012) Psikhologicheskoe sodержanie obshcheniya [Psychological Content of Communication]. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta psikhologii i sotsial'noj raboty — Scientific notes journal of St. Petersburg state institute of psychology and social work*, vol. 17, no. 1, pp. 23–28. (In Russian)
- Puchkov, A. A. (2013) *Sotsial'noe vzaimodeistvie prepodavatelya i studentov v usloviyakh modernizatsii sistemy vysshego obrazovaniya Rossijskoi federatsii [Social Interaction between Teachers and Students in the Context of Modernization of the Higher Education System in the Russian Federation]. Extended abstract of PhD dissertation (Sociological)*. Nizhny Novgorod, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, 32 p. (In Russian)
- Vojskunskij, A. E. (2014) Sotsial'naya pertsepsiya v sotsial'nykh setyakh [Social perception on social media]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Psikhologiya — Bulletin of the Moscow University. Psychology*, no. 2, pp. 90–104. (In Russian)