

Особенности трактовки принципов медиации женщинами и мужчинами

А. Ю. Буткевич¹

¹ ГБОУ СОШ № 463 Выборгского района Санкт-Петербурга
194356, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Асафьева, д. 7, к. 2

Сведения об авторе:

Алиса Юрьевна Буткевич

ORCID: 0000-0002-9490-1250

e-mail: alisa_butkevich@mail.ru

© Автор (2023).

Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Отсутствие стабильности в обществе лишает людей чувства безопасности. Для формирования психологически безопасной среды в различные сферы жизни внедряются принципы медиации. Эффективность внедрения зависит от множества факторов, включая трактовку принципов людьми, не имеющими специальной подготовки медиатора. Исследование построено в формате социально-психологического опроса с применением авторской проективной методики и проведено в июле 2019 – мае 2020 г. На этапе разработки методики в качестве экспертов привлечено 30

человек, имеющих документ о профессиональной подготовке по медиации. Основную выборку составили 110 человек, не имеющих профессиональной подготовки медиатора. Мы предположили существование особенностей трактовки принципов медиации женщинами и мужчинами. Для обработки, анализа данных использованы контент-анализ, критерий φ^* — угловое преобразование Фишера. Согласно результатам, гипотеза частично подтвердилась. Мужчины и женщины трактуют конфиденциальность как отказ разглашать конфиденциальную информацию, стремление снизить значимость конфликта в глазах собеседника, избегание продолжения разговора. Нейтральность интерпретируется респондентками в диаде «женщина – мужчина» как стремление разрешить конфликт при признании вины собеседником. В диадах «женщина – женщина», «мужчина – женщина», «мужчина – мужчина» респонденты трактуют нейтральность как стремление к снижению значимости конфликта, переживание положительных эмоций при признании вины собеседником. Респондентки интерпретируют добровольность как обесценивание отказа собеседника помогать, самостоятельное решение проблемы. Респонденты в диаде «мужчина – женщина» понимают добровольность как стремление понять причины отказа собеседницы помогать, поддержание диалога, извинения. Принцип равноправия трактуется респондентками как диалог, обсуждение конфликта, уступки. В диаде «женщина – мужчина» респондентки объясняют равноправие как выполнение действий по решению конфликта. Мужчины, независимо от пола собеседника, трактуют равноправие как обсуждение способов решения конфликта. В диаде «мужчина – мужчина» респонденты интерпретируют равноправие как заключение компромисса для решения конфликта. Результаты исследования могут использоваться в программах развития коммуникативной и конфликтологической компетентности взрослых, при организации служб медиации в учреждениях.

Ключевые слова: трактовка принципов медиации, конфиденциальность, нейтральность, добровольность, равноправие

Male and female interpretation of mediation principles

A. Yu. Butkevich¹

¹ State Budgetary Educational Institution Secondary School No. 463 of the Vyborgsky District of Saint Petersburg

Unit 2, 7 Asafieva Str., Saint Petersburg 194356, Russia

Author:

Alisa Yu. Butkevich

ORCID: 0000-0002-9490-1250

e-mail: alisa_butkevich@mail.ru

Copyright:

© The Author (2023).

Published by Herzen State Pedagogical University of Russia.

Abstract. The instability of modern society deprives people of a sense of security. To form a psychologically safe environment, mediation principles are being introduced into various spheres of life. The effectiveness of the implementation of mediation principles in everyday life depends, among other things, on the interpretation of the principles by people who do not have a mediator's education. The author's projective technique was used for the study. To develop the methodology, 30 people with a document on professional training or advanced training in mediation were involved as experts. The main sample consisted of 110 people who do not have professional training in mediation. We have suggested the existence of peculiarities of interpretation of the principles of mediation by women and men. For data processing and analysis, content analysis, the criterion φ^* is the Fisher angular transformation are used. According to the results of the study, men and women interpret confidentiality as a refusal to disclose confidential information, a desire to reduce the significance of the conflict in the eyes of the interlocutor, to end the conversation. The principle of neutrality is interpreted by women in the dyad "woman-man" as a desire to resolve the conflict when the interlocutor admits guilt. In the dyads "woman-woman", "man-woman", "man-man", respondents interpret neutrality as a decrease in the significance of the conflict. Women interpret voluntariness as devaluation of the interlocutor's refusal to help, an independent solution to the problem. Respondents in the dyad "man-woman" interpret voluntariness as a desire to understand the reasons for refusing to help, apologies. Women interpret the principle of equality as a discussion of a conflict situation, concessions in a conflict. Men interpret equality as a discussion of ways to resolve a conflict. In the "man-man" dyad, respondents interpret equality as the conclusion of a compromise to resolve the conflict.

pretation of the principles of mediation by women and men. For data processing and analysis, content analysis, the criterion φ^* is the Fisher angular transformation are used. According to the results of the study, men and women interpret confidentiality as a refusal to disclose confidential information, a desire to reduce the significance of the conflict in the eyes of the interlocutor, to end the conversation. The principle of neutrality is interpreted by women in the dyad "woman-man" as a desire to resolve the conflict when the interlocutor admits guilt. In the dyads "woman-woman", "man-woman", "man-man", respondents interpret neutrality as a decrease in the significance of the conflict. Women interpret voluntariness as devaluation of the interlocutor's refusal to help, an independent solution to the problem. Respondents in the dyad "man-woman" interpret voluntariness as a desire to understand the reasons for refusing to help, apologies. Women interpret the principle of equality as a discussion of a conflict situation, concessions in a conflict. Men interpret equality as a discussion of ways to resolve a conflict. In the "man-man" dyad, respondents interpret equality as the conclusion of a compromise to resolve the conflict.

Keywords: interpretation of mediation principles, confidentiality, neutrality, voluntariness, equality

Введение

Нестабильность общества лишает людей чувства безопасности. Для формирования психологически безопасной среды в различные сферы жизни внедряются принципы медиации: конфиденциальность, нейтральность, добровольность, равноправие. Конфиденциальность заключается в неразглашении конфиденциальной информации (Гуриева 2015). Она рассматривается как предпосылка построения конструктивного диалога (Микляева, Румянцева, Туманова 2016). Добровольность в повседневном общении может проявляться в самостоятельном по-

иске сторонами конфликта взаимоприемлемого выхода, в добровольном принятии решений и выполнении достигнутых соглашений (Аллахвердова 2006; Лазарева 2019; Correa 2014). Нейтральность заключается в отказе от поиска виноватой стороны (Дубровская 2018). Равноправие рассматривается как одинаковое право сторон определять повестку переговоров, высказывать мнение (Сухова 2013), искать решение (Ажимова, Боровских 2020).

Несмотря на обширный спектр мероприятий по интеграции в социальную среду медиативных идей, анализ контента СМИ и статистики Комиссии по делам

несовершеннолетних и защите их прав свидетельствует о трудностях внедрения принципов медиации в повседневную жизнь. Эффективность внедрения зависит от множества факторов, включая трактовку принципов людьми, не имеющими специальной подготовки медиатора.

Материалы и методы

Исследование построено в формате социально-психологического опроса с применением авторской проективной методики. При разработке методики в качестве экспертов привлечено 30 человек, имеющих документ о профессиональной подготовке или повышении квалификации по медиации. Основную выборку составили 110 человек (55 женщин, 55 мужчин), не имеющих профессиональной подготовки по медиации. Мы предположили существование особенностей трактовки принципов медиации женщинами и мужчинами. Заполненные бланки обрабатывались методом контент-анализа. Выделяемые смысловые единицы были разделены на 4 категории: мысли, эмоции, слова, действия. Все респонденты на основании их ответов разделены на две группы: «согласные соблюдать принцип медиации», «несогласные соблюдать принцип медиации». При формировании групп мы выделяли в ответах респондентов маркеры соблюдения принципов медиации: «отказ от разглашения конфиденциальной информации» (конфиденциальность), «отсутствие негативных оценочных высказываний при признании вины собеседником» (нейтральность), «отсутствие манипулятивных высказываний при отказе собеседника помогать» (добровольность), «взаимная готовность каждой из сторон конфликта пойти на уступки» (равноправие). Для обработки результатов использовался φ^* -критерий Фишера.

Результаты и их обсуждение

В таблицах 1–4 обобщены особенности трактовки принципа конфиденциальности респондентами в ответ на предложение рассказать конфиденциальную ин-

формацию, полученную в ситуации доверительного общения, собеседнику.

В диадах «женщина – мужчина» конфиденциальность трактуется как формальный отказ от разглашения конфиденциальной информации ($\varphi^*=2,312$, $p=0,01$) и сопровождается стремлением понять мотивы собеседника ($\varphi^*=4,497$, $p=0,01$), снизить значимости конфликта в глазах собеседника ($\varphi^*=2,595$, $p=0,01$), избежать продолжения разговора ($\varphi^*=6,272$, $p=0,01$), а также переживанием негативных эмоций ($\varphi^*=5,261$, $p=0,01$).

Конфиденциальность в диаде «женщина – женщина» также интерпретируется как отказ от разглашения информации ($\varphi^*=5,819$, $p=0,01$), избегание продолжения разговора ($\varphi^*=6,534$, $p=0,01$). Об искренности соблюдения принципа конфиденциальности могут свидетельствовать переживание положительных эмоций ($\varphi^*=1,563$, $p=0,05$), улыбка ($\varphi^*=2,588$, $p=0,01$).

В диаде «мужчина – женщина» конфиденциальность определяется как отказ от разглашения информации (33% респондентов), незаинтересованность в источнике разглашения информации. Несоблюдение конфиденциальности понимается как стремление узнать источник разглашения конфиденциальных сведений ($\varphi^*=3,125$, $p=0,01$), сомнение в необходимости сохранить или рассказать информацию ($\varphi^*=3,104$, $p=0,01$), переживание противоречивых эмоций. Негативные эмоции ($\varphi^*=2,638$, $p=0,01$) сочетаются с улыбкой ($\varphi^*=1,704$, $p=0,01$).

Конфиденциальность в диаде «мужчина – мужчина» трактуется как переживание негативных эмоций ($\varphi^*=4,383$, $p=0,01$) при отказе разглашать конфиденциальную информацию. Следовательно, принцип конфиденциальности соблюдается формально.

В таблицах 5–8 представлены особенности соблюдения принципа нейтральности в ситуации признания вины собеседником.

В диаде «женщина – мужчина» нейтральность интерпретируется респон-

Таблица 1. Трактовки соблюдения принципа конфиденциальности респондентками в диаде «женщина – мужчина»

Контент-аналитические категории	Респондентки, согласные соблюдать принцип конфиденциальности	Респондентки, несогласные соблюдать принцип конфиденциальности	φ^*
Мысли			
Мотивы интересующегося	34,4%	9%	$\varphi^*=4,497$, $p=0,01$
Эмоции			
Негативные эмоции (обобщенные)	97%	73%	$\varphi^*=5,261$, $p=0,01$
Положительные эмоции (обобщенные)	3%	28%	$\varphi^*=5,424$, $p=0,01$
Слова			
Снижение значимости ситуации	51%	33%	$\varphi^*=2,595$, $p=0,01$
Отказ от разглашения конфиденциальной информации	49%	33%	$\varphi^*=2,312$, $p=0,01$
Действия			
Избегание продолжения разговора	45%	8,3%	$\varphi^*=6,272$, $p=0,01$
Готовность разглашать конфиденциальную информацию	12%	75%	$\varphi^*=9,808$, $p=0,01$

Таблица 2. Особенности соблюдения принципа конфиденциальности респондентками в диаде «женщина – женщина»

Контент-аналитические категории	Респондентки, согласные соблюдать принцип конфиденциальности	Респондентки, несогласные соблюдать принцип конфиденциальности	φ^*
Мысли			
Мотивы интересующейся	27%	33%	$\varphi^*=2,531$, $p=0,01$
Сомнение: рассказывать или нет	14%	25%	$\varphi^*=3,147$, $p=0,01$
Информацию быстро распространяли третьи лица	9%	17%	$\varphi^*=2,539$, $p=0,01$
Эмоции			
Положительные эмоции (обобщенные)	15%	8%	$\varphi^*=1,563$, $p=0,05$
Слова			
Отказ разглашать конфиденциальную информацию	37,5%	6%	$\varphi^*=5,819$, $p=0,01$
Разглашение конфиденциальной информации	7,5%	82%	$\varphi^*=12,092$, $p=0,01$
Действия			
Избегание продолжения разговора	56%	14%	$\varphi^*=6,534$, $p=0,01$
Улыбнулась	19%	7%	$\varphi^*=2,588$, $p=0,01$

Таблица 3. Особенности соблюдения принципа конфиденциальности респондентами в диаде «мужчина – женщина»

Контент-аналитические категории	Респонденты, согласные соблюдать принцип конфиденциальности	Респонденты, несогласные соблюдать принцип конфиденциальности	φ^*
Мысли			
Вопрос об источнике распространения информации	18%	37,5%	$\varphi^*=3,125$, $p=0,01$
Сомнение, рассказывать или нет	2%	12,5%	$\varphi^*=3,104$, $p=0,01$
Эмоции			
Негативные эмоции (обобщенные)	92%	100%	$\varphi^*=2,638$, $p=0,01$
Действия			
Улыбнулся	9%	17%	$\varphi^*=1,704$, $p=0,01$

Таблица 4. Особенности соблюдения принципа конфиденциальности респондентами в диаде «мужчина – мужчина»

Контент-аналитические категории	Респонденты, согласные соблюдать принцип конфиденциальности	Респонденты, несогласные соблюдать принцип конфиденциальности	φ^*
Мысли			
Мотивы интересующегося	20,6%	25%	$\varphi^*=0,742$, $p=0,05$
Вопрос об источнике распространения информации	20,6%	25%	$\varphi^*=0,742$, $p=0,05$
Эмоции			
Негативные эмоции (обобщенные)	74%	44%	$\varphi^*=4,384$, $p=0,01$
Действия			
Готовность разглашать информацию	8%	90%	$\varphi^*=13,605$, $p=0,01$

Таблица 5. Особенности соблюдения принципа нейтральности респондентками в диаде «женщина – мужчина»

Контент-аналитические категории	Респондентки, согласные соблюдать принцип нейтральности	Респондентки, несогласные соблюдать принцип нейтральности	φ^*
Мысли			
Одобрение признания вины	37%	23,5%	$\varphi^*=2,934$, $p=0,01$
Эмоции			
Положительные эмоции (обобщенные)	42%	50%	$\varphi^*=1,138$, $p=0,05$
Слова			
Обсуждение случившегося	39%	23,5%	$\varphi^*=2,383$, $p=0,01$
Действия			
Разрешение конфликта	44,8%	7%	$\varphi^*=6,583$, $p=0,01$

Таблица 6. Особенности соблюдения принципа нейтральности респондентками в диаде «женщина – женщина»

Контент-аналитические категории	Респондентки, согласные соблюдать принцип нейтральности	Респондентки, несогласные соблюдать принцип нейтральности	φ^*
Мысли			
Вопрос о том, что случилось	29%	8%	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 3,981$, $p=0,01$
Эмоции			
Положительные эмоции (обобщенные)	57%.	11%.	$\varphi^* = 7,319$, $p=0,01$
Слова			
Снижение значимости конфликтной ситуации	43,2%	27,3%.	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,362$, $p=0,01$
Действия			
Выслушала	34,6%	11,1%	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 4,094$, $p=0,01$

Таблица 7. Особенности соблюдения принципа нейтральности респондентами в диаде «мужчина – женщина»

Контент-аналитические категории	Респонденты, согласные соблюдать принцип нейтральности	Респонденты, несогласные соблюдать принцип нейтральности	φ^*
Мысли			
Признание собеседницей вины стало неожиданностью	27,5%	9%	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 3,5$, $p=0,01$
Эмоции			
Положительные эмоции (обобщенные)	72,4%	37,5%	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 5,07$, $p=0,01$
Слова			
Снижение значимости конфликтной ситуации	41%	21,4%	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 3,026$, $p=0,01$
Действия			
Выслушал	31,3%	13%	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 3,175$, $p=0,01$

Таблица 8. Особенности соблюдения принципа нейтральности респондентами в диаде «мужчина-мужчина»

Контент-аналитические категории	Респонденты, согласные соблюдать принцип нейтральности	Респонденты, несогласные соблюдать принцип нейтральности	φ^*
Мысли			
Вопрос о том, что случилось	25%	7,1%	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 3,592$, $p=0,01$
Эмоции			
Положительные эмоции (обобщенные)	67,7%	27%	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 5,94$, $p=0,01$
Действия			
Дистанцирование от собеседника	3%	41,7%	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 7,467$, $p=0,01$
Рукопожатие	17%	8,3%	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 1,881$
Смех	3%	8,3%	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 1,669$

дентками как одобрение признания вины ($\varphi^* = 2,934$, $p=0,01$), обсуждение случившегося ($\varphi^* = 2,383$, $p=0,01$), разрешение конфликта ($\varphi^* = 6,583$, $p=0,01$).

Нейтральность в диаде «женщина – женщина» понимается респондентками как снижение значимости конфликта ($\varphi^* = 2,362$, $p=0,01$), переживание положительных эмоций ($\varphi^* = 7,319$, $p=0,01$), стремление выслушать ($\varphi^* = 4,094$, $p=0,01$) собеседницу, узнать, что случилось ($\varphi^* = 3,981$, $p=0,01$).

В диаде «мужчина – женщина» нейтральность проявляется в переживании респондентами положительных эмоций ($\varphi^* = 5,07$, $p=0,01$), выслушивании собеседницы ($\varphi^* = 3,175$, $p=0,01$), снижении значимости конфликта в ее представлении ($\varphi^* = 3,026$, $p=0,01$). Признание собеседницей вины оценивается как неожиданное ($\varphi^* = 3,5$, $p=0,01$). Они поддерживают диалог с собеседницей, пытаются облегчить ее переживания чувства вины.

Нейтральность в диаде «мужчина – мужчина» трактуется как стремление понять, в чем заключается вина собеседника ($\varphi^* = 3,592$, $p=0,01$), поддержание диалога ($\varphi^* = 4,13$, $p=0,01$), переживание положительных эмоций ($\varphi^* = 5,94$, $p=0,01$).

В таблицах 9–12 представлены особенности соблюдения принципа добровольности в ситуации отказа собеседника участвовать в решении каких-либо вопросов в отношениях.

Респондентки, согласные соблюдать принцип добровольности в диаде «женщина – мужчина», считают, что собеседник отказывает в помощи не в первый раз ($\varphi^* = 3,882$, $p=0,01$). Добровольность интерпретируется как обесценивание ситуации отказа в помощи ($\varphi^* = 3,26$, $p=0,01$), самостоятельное решение проблемы ($\varphi^* = 4,299$, $p=0,01$).

Добровольность в диаде «женщина – женщина» интерпретируется как стремление понять причины отказа помогать ($\varphi^* = 4,971$, $p=0,01$), принесение извинений ($\varphi^* = 2,864$, $p=0,01$), обещание решить проблему самостоятельно ($\varphi^* = 2,567$,

$p=0,01$), без помощи собеседницы ($\varphi^* = 3,613$, $p=0,01$). Поскольку после отказа респондентки избегают продолжения разговора ($\varphi^* = 3,069$, $p=0,01$), можно предположить поиск личной выгоды от общения, формальное соблюдение принципа добровольности (улыбка: $\varphi^* = 3,069$, $p=0,01$).

В диаде «мужчина-женщина» принцип добровольности трактуется как стремление понять причины отказа собеседницы помогать ($\varphi^* = 5,558$, $p=0,01$), выслушивание отказа с улыбкой ($\varphi^* = 2,85$, $p=0,01$), поддержание диалога ($\varphi^* = 5,671$, $p=0,01$), принесение извинений ($\varphi^* = 2,927$, $p=0,01$).

В диаде «мужчина – мужчина» принцип добровольности понимается как поддержание диалога ($\varphi^* = 6,781$, $p=0,01$), самостоятельное решение проблемы ($\varphi^* = 3,125$, $p=0,01$). Мужчины в ситуации отказа в помощи, независимо от пола собеседника, ориентированы на диалог.

В таблицах 13 – 16 представлены особенности соблюдения принципа равноправия респондентами в ситуации необходимости уступить в конфликте.

Принцип равноправия в диаде «женщин – мужчина» заключается в оценивании ситуации как подходящей для решения конфликта ($\varphi^* = 2,998$, $p=0,01$), в действиях по разрешению конфликта ($\varphi^* = 3,953$, $p=0,01$), уступках собеседнику ($\varphi^* = 4,193$, $p=0,01$).

В диаде «женщина – женщина» принцип равноправия интерпретируется как обсуждение случившегося ($\varphi^* = 6,64$, $p=0,01$), уступки собеседнице ($\varphi^* = 2,85$, $p=0,01$), сопровождаемые положительными эмоциями ($\varphi^* = 5,346$, $p=0,01$).

Принцип равноправия в диаде «мужчина – женщина» трактуется как обсуждение с собеседницей способов решения конфликта ($\varphi^* = 5,848$, $p=0,01$), решение споров ($\varphi^* = 8,4$, $p=0,01$).

В диаде «мужчина – мужчина» принцип равноправия понимается как обсуждение с собеседником способов решения конфликта ($\varphi^* = 6,286$, $p=0,01$), предложение компромисса ($\varphi^* = 3,635$, $p=0,01$), решение конфликта ($\varphi^* = 8,973$, $p=0,01$).

Таблица 9. Особенности соблюдения принципа добровольности респондентками в диаде «женщина – мужчина»

Контент-аналитические категории	Респондентки, согласные соблюдать принцип добровольности	Респондентки, несогласные соблюдать принцип добровольности	φ^*
Мысли			
Собеседник отказывает в помощи не в первый раз	21%	4%	$\varphi^* = 3,882$, $p=0,01$
Слова			
Обесценивание ситуации	26%	9%	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 3,26$, $p=0,01$
Действия			
Самостоятельное решение проблемы	54,2%	25%	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 4,299$, $p=0,01$

Таблица 10. Особенности соблюдения принципа добровольности респондентками в диаде «женщина-женщина»

Контент-аналитические категории	Респондентки, согласные соблюдать принцип добровольности	Респондентки, несогласные соблюдать принцип добровольности	φ^*
Мысли			
Понимание причин отказа собеседницы помогать	31,6%	5,9%	$\varphi^* = 4,971$, $p=0,01$
Слова			
Решение проблемы без помощи собеседницы	25%	7%	$\varphi^* = 3,613$, $p=0,01$
Извинения	14,3%	3,4%	$\varphi^* = 2,864$, $p=0,01$
Действия			
Самостоятельное решение проблемы	38,5%	22%	$\varphi^* = 2,567$, $p=0,01$
Избегание продолжения разговора	19,2%	5,5%	$\varphi^* = 3,069$, $p=0,01$
Улыбнулась	19,2%	5,5%	$\varphi^* = 3,069$, $p=0,01$

Таблица 11. Особенности соблюдения принципа добровольности респондентами в диаде «мужчина-женщина»

Контент-аналитические категории	Респонденты, согласные соблюдать принцип добровольности	Респонденты, несогласные соблюдать принцип добровольности	φ^*
Мысли			
Понимание причин отказа собеседницы помогать	35,7%	6%	$\varphi^* = 5,558$, $p=0,01$
Слова			
Поддержание диалога	33,3%	4,5%	$\varphi^* = 5,671$, $p=0,01$
Извинения	16,7%	4,5%	$\varphi^* = 2,927$, $p=0,01$
Действия			
Улыбка	20%	6,7%	$\varphi^* = 2,85$, $p=0,01$

Таблица 12. Особенности соблюдения принципа добровольности респондентами в диаде «мужчина – мужчина»

Контент-аналитические категории	Респонденты, согласные соблюдать принцип добровольности	Респонденты, несогласные соблюдать принцип добровольности	φ^*
Слова			
Поддержание диалога	63,3%	18,2%	$\varphi^*=6,781$, $p=0,01$
Действия			
Самостоятельное решение проблемы	22,2%	7,1%	$\varphi^*=3,125$, $p=0,01$

Таблица 13. Особенности соблюдения принципа равноправия респондентками в диаде «женщина – мужчина»

Контент-аналитические категории	Респондентки, согласные соблюдать принцип добровольности	Респондентки, несогласные соблюдать принцип добровольности	φ^*
Мысли			
Кто-то должен уступить	19%	5,6%	$\varphi^*=2,998$, $p=0,01$
Эмоции			
Положительные эмоции (обобщенные)	12,5%	9%	$\varphi^*_{\text{эмп}}=0,806$, $p=0,05$
Слова			
Уступаю	40%	14,3%	$\varphi^*_{\text{эмп}}=4,193$, $p=0,01$
Действия			
Разрешение конфликта	47%	21%	$\varphi^*_{\text{эмп}}=3,953$, $p=0,01$

Таблица 14. Особенности соблюдения принципа равноправия респондентками в диаде «женщина – женщина»

Контент-аналитические категории	Респондентки, согласные соблюдать принцип равноправия	Респондентки, несогласные соблюдать принцип равноправия	φ^*
Мысли			
Уступлю	14,8%	3,7%	$\varphi^*_{\text{эмп}}=2,85$, $p=0,01$
Эмоции			
Положительные эмоции (обобщенные)	30%	4%	$\varphi^*_{\text{эмп}}=5,346$, $p=0,01$
Слова			
Обсуждение случившегося	45%	6,9%	$\varphi^*_{\text{эмп}}=6,64$, $p=0,01$

Таблица 15. Особенности соблюдения принципа равноправия респондентками в диаде «мужчина – женщина»

Контент-аналитические категории	Респонденты, согласные соблюдать принцип равноправия	Респонденты, несогласные соблюдать принцип равноправия	φ^*
Слова			
Обсуждение способов решения конфликта	45%	10%	$\varphi^*_{\text{эмп}}=5,848$, $p=0,01$
Действия			
Разрешение конфликта	60%	8,3%	$\varphi^*_{\text{эмп}}=8,4$, $p=0,01$

Таблица 16. Особенности соблюдения принципа равноправия респондентками в диаде «мужчина – мужчина»

Контент-аналитические категории	Респонденты, согласные соблюдать принцип равноправия	Респонденты, несогласные соблюдать принцип равноправия	φ^*
Слова			
Обсуждение способов решения конфликта	36,7%	4,2%	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 6,286$, $p=0,01$
Предложение пойти на взаимные уступки	20%	4,2%	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 3,635$, $p=0,01$
Действия			
Разрешение конфликта	61%	6,7%	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 8,973$, $p=0,01$

Выводы

Гипотеза подтвердилась частично. Нами выявлены особенности трактовки принципов медиации женщинами и мужчинами.

Женщины и мужчины трактуют конфиденциальность как отказ от разглашения конфиденциальной информации, снижение значимости ситуации.

Принцип нейтральности женщины интерпретируют как обсуждение случившегося, решение конфликта. В диаде «женщина – мужчина» принцип нейтральности трактуется респондентками искаженно как одобрение признания вины. Мужчины понимают принцип нейтральности как поддержание диалога, переживание положительных эмоций при признании вины собеседником.

Женщины, независимо от пола собеседника, трактуют принцип добровольности как самостоятельное решение про-

блемы при отказе помогать им, извинения за беспокойства. В диаде «женщина – женщина» их интересуют причины отказа. Респонденты интерпретируют добровольность как поддержание диалога. В диаде «мужчина – мужчина» они рассматривают добровольность как самостоятельное решение проблемы.

Принцип равноправия интерпретируется женщинами и мужчинами как действия по обсуждению, решению конфликта. Женщины понимают равноправие как уступки.

Результаты исследования могут использоваться в программах развития коммуникативной и конфликтологической компетентности взрослых, при организации служб медиации. Ограничения полученных результатов: объем и неравномерность выборки по возрастному и профессиональному критерию.

Литература

- Ажимова, И. Ф., Боровских, В. Н. (2020) Медиация как альтернативный путь преодоления социальной беспомощности. В кн.: С. М. Шингаев (ред.). *Служба практической психологии в системе образования: достижения и устремления. Сборник материалов XXIV международной научно-практической конференции*. СПб.: СПб АППО, с. 205–209.
- Гуриева, С. Д. (2015) *Тактики и стратегии ведения переговоров*. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского ун-та, 130 с.
- Дубровская, Г. Е. (2018) Служба примирения как способ урегулирования конфликтов в общеобразовательной среде. В кн.: Т. А. Попова, И. И. Манина (ред.) *Медиация в современном образовательном пространстве: электронный сборник материалов I международной научно-практической конференции*. М.: ПИ РАО, с. 102–106.

- Лазарева, О. В. (2019) Добровольность как принцип проведения процедуры медиации. В кн.: *Перспективы становления и развития медиации в регионах. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции*. Саратов: Наука, с. 60–63.
- Микляева, А. В., Румянцева, П. В., Туманова, Е. Н. (2016) *Школьная медиация: теоретические и методические основы*. М.: СВИВТ, 143 с.
- Сухова, Н. В. (2013) Принципы процесса медиации. *Вестник Тюменского государственного университета*, т. 3, с. 154–162.
- Correa, D. L. H. (2014) La mediación escolar, comunidades en miniatura. Una herramienta de enfrentamiento a la violencia escolar. In: *Tesis para optar al grado de Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales*. Santiago de Chile, 325 p.

References

- Azhimova, I. F., Borovskikh, V. N. (2020) Mediatsiya kak al'ternativnyj put' preodoleniya sotsial'noj bespomoshchnosti [Mediation as an alternative way to overcome social helplessness]. In: S. M. Shin-gaev (ed.). *Sluzhba prakticheskoy psikhologii v sisteme obrazovaniya: dostizheniya i ustremleniya. Sbornik materialov XXIV mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Practical Psychology Service in the education system: achievements and aspirations. Collection of materials of the XXIV International Scientific and practical Conference]. Saint Petersburg: SPb APPO Publ., 414 p. (In Russian)
- Correa, D. L. H. (2014) La mediación escolar, comunidades en miniatura. Una herramienta de enfrentamiento a la violencia escolar. In: *Tesis para optar al grado de Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales*. Santiago de Chile, 325 p. (In Spanish)
- Dubrovskaya, G. E. (2018) Sluzhba primireniya kak sposob uregulirovaniya konfliktov v obshcheobrazovatel'noj srede [Reconciliation service as a way to resolve conflicts in the general education environment]. In: T. A. Popova, I. I. Manina (eds.). *Mediatsiya v sovremennom obrazovatel'nom prostanstve: elektronnyi sbornik materialov I mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Mediation in the modern educational space: electronic collection of materials of the I International scientific and practical conference]. Moscow: PI RAE Publ., pp. 102–106. (In Russian)
- Gurieva, S. D. (2015) *Taktiki i strategii vedeniya peregovorov* [Negotiation tactics and strategies]. Saint Petersburg: SPbSU Publ., 130 p. (In Russian)
- Lazareva, O. V. (2019) Dobvol'nost' kak printsip provedeniya protsedury mediatsii [Voluntariness as a principle of mediation procedure] In: *Perspektivy stanovleniya i razvitiya mediatsii v regionakh. Sbornik materialov IV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Prospects for the formation and development of mediation in the regions. Collection of materials of the IV International Scientific and Practical Conference]. Saratov: Nauka Publ., pp. 60–63. (In Russian)
- Miklyaeva, A. V., Rumyantseva, P. V., Tumanova, E. N. (2016) *Shkol'naya mediatsiya: teoreticheskie i metodicheskie osnovy* [School mediation: theoretical and methodological foundations]. Moscow: SVIVT Publ., 143 p. (In Russian)
- Sukhova, N. V. (2013) Printsipy protsessy mediatsii [Principles of the mediation process]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta — Bulletin of the Tyumen State University*, vol. 3, pp. 154–162. (In Russian)