

## Личностный потенциал и мотивационный компонент готовности к исследовательской деятельности студентов педагогического вуза

Д. А. Дитенберг<sup>1</sup>, А. М. Панькова<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Нетиповая образовательная организация Фонд поддержки талантливых детей и молодежи «Золотое сечение», 620004, Россия, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 101

<sup>2</sup> Уральский государственный педагогический университет, 620091, Россия, г. Екатеринбург, пр. Космонавтов, д. 26

### Сведения об авторах:

**Дарья Александровна Дитенберг**

e-mail: ditenberg99@mail.ru

SPIN: 2619-6070

**Анна Михайловна Панькова**

e-mail: skyann@list.ru

SPIN: 6504-3336

ORCID: 0000-0001-7155-5300

© Авторы (2025).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

**Аннотация.** Анализ научных источников, статистики и ситуации в системе образования выявляет противоречия: между современными требованиями к качеству образования, ростом потребности в педагогах с исследовательским подходом и дефицитом таких практик; преобладанием внешней мотивации к исследовательской деятельности в науке и недостатком изучения внутренних мотивационных факторов; а также между восприятием педагога как личности и рассмотрением его деятельности лишь с точки зрения знаний и умений без учёта личностного фактора.

В условиях современного общества проблема недостаточного вовлечения учителей в исследовательскую деятельность в области педагогики стоит особенно остро. Нехватка специалистов, способных

к анализу образовательных практик, разработке и внедрению инновационных методик, а также в целом к повышению качества образования, обеспечив его соответствие современным научным вызовам, требует особого внимания. В статье рассматривается данная проблема с точки зрения недостаточной изученности типов профилей личностного потенциала и мотивационного компонента готовности студентов педагогического вуза к исследовательской деятельности, а также предпринята попытка выявить и описать представленные профили.

Полученные с использованием метода мотивационной индукции Ж. Нюттена эмпирические показатели позволили сделать вывод о том, что мотивация студентов в большей степени определяется внешними и социально обусловленными факторами (стремление к признанию, выполнению требований и получению академических бонусов), а не внутренними (самореализация и развитие собственных идей). Также в работе были установлены различия между типами профилей личностного потенциала и мотивационным компонентом готовности к исследовательской деятельности. Результаты дисперсионного анализа показали, что студенты с однородно высоким или низким уровнем компонентов личностного потенциала демонстрируют более высокий уровень мотивации к исследовательской деятельности по сравнению со студентами со смешанным профилем. На основе выявленных результатов был разработан проект, направленный на эффективное вовлечение студентов в исследовательскую деятельность с учетом особенностей их смешанного профиля личностного потенциала.

**Ключевые слова:** личностный потенциал; мотивационный компонент готовности к исследовательской деятельности, ранняя взрослость; самодетерминация; толерантность к неопределённости; самоорганизация; жизнестойкость

# Personal potential and the motivational component of readiness for research in pedagogical university students

D. A. Ditenberg<sup>1</sup>, A. M. Pankova<sup>2</sup>

<sup>1</sup>The Golden Section Foundation for the Support of Talented Children and Youth,  
101 Malysheva Str., Yekaterinburg 620004, Russia

<sup>2</sup>Ural State Pedagogical University, 26 Kosmonavtov Ave., Yekaterinburg 620091, Russia

## Authors:

**Darya A. Ditenberg**

e-mail: ditenberg99@mail.ru  
SPIN: 2619-6070

**Anna M. Pankova**

e-mail: skyann@list.ru  
SPIN: 6504-3336  
ORCID: 0000-0001-7155-5300

Copyright:

© The Authors (2025).

Published by Herzen State  
Pedagogical University of Russia.

**Abstract.** Analysis of scientific sources, statistics, and the situation in the education system reveals contradictions: between the modern demands for education quality, the growing need for educators with a research-oriented approach, and the shortage of such practices; between the predominance of external motivation for research activity in science and the insufficient study of internal motivational factors; and also between the perception of the educator as a personality and the consideration of their activity solely from the perspective of knowledge and skills, without taking into account the personal factor. Teachers today are insufficiently involved in pedagogy research, which represents a serious problem, as there is a shortage of specialists capable of analyzing educational practices, developing and implementing innovative methods, generally improving the quality of education, and ensuring its compliance with modern scientific challenges. This article aims

to identify and describe the types of personal potential profiles and profiles of the motivational component of readiness for research activities in pedagogy students, as a better understanding of this underexplored area may help increase teacher engagement in research. Empirical data were obtained using J. R. Nuttin's method of motivational induction, which showed that students' motivation is shaped more by external and socially determined factors (such as striving for recognition, meeting requirements, and receiving academic bonuses) than by internal ones (self-realization and the development of their own ideas). The study revealed differences between the types of personal potential profiles and the motivational component of readiness for research activities. Variance analyse showed that students with a uniformly high or low levels of personal potential components demonstrate higher motivation for research activities than those with mixed profiles. Based on the identified patterns, a project was developed to promote more effective student involvement in research, taking into account their mixed profiles of personal potential.

**Keywords:** personal potential, motivational component, readiness for research, early adulthood, self-determination, tolerance to uncertainty, self-organization, resilience

## Введение

В условиях приоритетного внимания к науке и образованию в России, обозначенного в национальных проектах и стратегии научно-технологического развития, возрастает потребность в педагогах, способных не только обучать, но и активно включаться в исследовательскую деятель-

ность. Она становится важным направлением профессионального становления, развивая у будущих учителей критическое мышление, самостоятельность и готовность к саморазвитию.

Статистические данные, отражающие динамику вовлеченности молодежи в научную сферу за последние годы, свиде-

тельствуют о наличии противоречивых тенденций. С одной стороны, предпринимаемые государством меры по поддержке науки и стимулированию интереса молодежи к исследовательским проектам демонстрируют определенные положительные результаты:

- финансирование научных проектов через Фонд президентских грантов поддерживает не только отдельные студенческие инициативы, но и стимулирует деятельность исследовательских лабораторий и научных коллективов;
- проведение конкурсов на поддержку студенческих научных объединений (СНО) с общим объемом грантов в 100 млн рублей ежегодно способствует активизации студенческой научной деятельности;
- создание молодёжных лабораторий с привлечением аспирантов, инженеров-исследователей и молодых ученых до 39 лет обеспечивает приток молодых кадров в науку.

С другой стороны, мы можем наблюдать снижение ключевых показателей, а именно:

- по данным Российской книжной палаты, за последний год количество авторефератов диссертаций сократилось на 22%, что отражает тенденцию уменьшения числа исследователей, стремящихся к получению научных степеней;
- сокращение общего числа аспирантов также является тревожным сигналом: в период с 2010 по 2022 год их численность снизилась на 30%, что указывает на уменьшение притока молодых специалистов в научную сферу;
- уход молодых ученых в более прибыльные сферы деятельности или эмиграция за рубеж свидетельствуют о проблеме снижения мотивации студентов к построению карьеры в российской науке.

Приведенные данные касаются и сферы педагогики. Анализ данных на начало 2024/2025 учебного года выявил критический дефицит педагогических кадров, свидетельствующий не только о количественной нехватке, но и о потенциальном кризисе в научно-педагогической деятельно-

сти. С 2020/2021 по 2023/2024 учебный год число школьных учителей сократилось на 12,6 тыс. человек (с 1,087 млн до 1,074 млн), что составляет 0,24% снижения за последний период. Этот количественный дефицит усугубляется критическим недостатком учителей, отмеченным Министерством просвещения РФ в 2024 году.

Помимо этого, существует проблема недостаточного вовлечения учителей в научно-исследовательскую деятельность. Нехватка специалистов, способных анализировать образовательные практики, разрабатывать инновационные методики и повышать качество образования, требует перехода от простого «закрытия ставок» к формированию нового поколения педагогов-исследователей, активно участвующих в развитии педагогической науки и практики.

Анализ научных источников, статистики и ситуации, сложившейся в системе образования позволяет выделить ряд противоречий:

- между требованиями современного общества к качеству образования, ростом потребности в педагогах, которые, реализуя исследовательский подход, будут соответствовать прогрессивному приобретению знаний и получению навыков у современных обучающихся и дефицитом образовательных практик и площадок, культивирующих развитие исследовательской деятельности будущих учителей;
- между использованием преимущественно методов вовлечения педагогов в исследовательскую деятельность и в науку в целом основанных на внешней мотивации (увеличение объема финансирования научной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся) и пробелом в осмыслении и эмпирическом изучении внутренних факторов, влияющих на готовность к исследовательской деятельности, в частности на ее мотивационный компонент;
- между подходом к пониманию личности современного педагога не только проводника знаний, но и способного выдержи-

вать напряжение, гибко реагировать на новые вызовы современности, не теряя своих ценностных ориентиров и стабильности в деятельности и рассмотрением реализуемой им исследовательской деятельности с процессуальной точки зрения (знаний и умений) без учета личностной составляющей.

В связи с выявленной проблемой цель данной работы заключалась в выявлении и описании типов профилей показателей личностного потенциала и мотивационного компонента готовности к исследовательской деятельности студентов педагогического ВУЗа.

### Материалы и методы

Теоретико-методологической основой для достижения поставленной цели стал личностно-деятельностный подход (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн), который предполагает, что личность формируется и проявляется в деятельности. В контексте данного исследования это означает, что личностный потенциал проявляется и развивается в процессе исследовательской деятельности, а готовность к исследовательской деятельности формируется под влиянием опыта участия в научных проектах.

Также применялся компетентностный подход (А. В. Хуторской, В. И. Байденко, И. А. Зимняя), в соответствии с которым готовность к исследовательской деятельности рассматривается как совокупность компетенций (знаний, умений, навыков, личностных качеств), необходимых для успешного осуществления исследовательской деятельности, и системный подход (Б. Ф. Ломов, В. А. Ганзен), в рамках которого личностный потенциал и готовность к исследовательской деятельности рассматриваются как взаимосвязанные и взаимовлияющие системы, включенные в более широкую систему образовательного процесса (Замяткина 2022; Хатуев, Муханова 2022).

Анализ психолого-педагогической литературы таких авторов, как Ю. А. Сауров,

В. В. Краевский, И. Я. Лернер и др., позволил констатировать наличие различных подходов к определению готовности к исследовательской деятельности, которые сводятся, в основном к трактовке, сформулированной П. И. Чернецовым и И. В. Шадчиным: «Это личностное образование, которое включает мотивационно-ценностное отношение к этой деятельности, систему методологических знаний и исследовательских умений» (Чернецов, Шадчин 2012, 1). Анализ научных трудов, посвященных изучению личностного потенциала, таких авторов, как Д. А. Леонтьев, С. Мадди, А. Бандура, М. Селигман, Т. О. Гордеева (Гордеева 2016; Муллер 2021; Скрипникова 2021; Эрикссон 2023; Peterson, Seligman 2004; Pintrich 2000) и др., позволил установить, что личностный потенциал представляет собой сложное, динамичное и многокомпонентное образование, определяющее способность личности к адаптации, самореализации и преодолению трудностей; или, опираясь на определение Д. А. Леонтьева: «Личностный потенциал — это интегральная системная характеристика индивидуально-психологических особенностей личности, лежащая в основе способности личности исходить из устойчивых внутренних критериев и ориентиров в своей жизнедеятельности и сохранять стабильность деятельности и смысловых ориентаций на фоне давлений и изменяющихся внешних условий» (Леонтьев 2011, 8).

На основе анализа психолого-педагогической литературы нами была предпринята попытка теоретического обоснования роли личностного потенциала во влиянии формирования мотивационного компонента готовности к исследовательской деятельности у студентов педагогического вуза.

В нашей работе были использованы теоретические методы исследования: анализ, синтез, обобщение, систематизация, моделирование, а также эмпирические методы: тестирование (методы сбора данных), коэффициент корреляции Спирмена,

кластерный анализ, дисперсионный анализ, а также для определения нормальности или ненормальности выборки были использованы критерии Колмагорова – Смирнова и Шапиро – Уилка.

Таким образом, проведенный теоретико-методологический анализ позволил сформировать основу для дальнейшего эмпирического исследования (таблица 1), направленного на доказательство постав-

ленных нами гипотез: 1) о существовании взаимосвязи между личностным потенциалом и мотивационным компонентом готовности к исследовательской деятельности студентов педагогического вуза; 2) о характере выраженности компонентов личностного потенциала, что оказывает влияние на мотивационный компонент готовности к исследовательской деятельности студентов педагогического вуза.

**Таблица 1. Методический инструментарий эмпирического исследования**

Исследуемый феномен		Методики
Личностный потенциал	Потенциал самоопределения	<p>1. <b>Шкала самодетерминации</b> – методика, основанная на концепции самодетерминации, разработанной Э. Деси и Р. Райаном, представляет инструмент для измерения того, насколько человек чувствует себя автономным и контролирующим свою жизнь.</p> <p>2. <b>Шкала общей толерантности к неопределенности (ШОТН)</b> – адаптированная на русский язык (Луковицкая, 1998) версия опросника D. McLain (1993), известного как «Multiples Stimulus Types Ambiguity Tolerance». Опросник состоит из 22 утверждений, охватывающих как позитивные, так и негативные реакции на новые, сложные и неоднозначные обстоятельства.</p>
	Потенциал достижения	<p><b>Диагностика особенностей самоорганизации (ДОС).</b>            Авторы: А. Д. Ишков, Н. Г. Милорадова.            Опросник позволяет получить информацию об индивидуальных стратегиях самоорганизации человека. Методика состоит из 39 вопросов и включает в себя несколько субшкал: «Уровень самоорганизации», «Целеполагание», «Анализ ситуации», «Планирование», «Самоконтроль», «Коррекция», «Волевые усилия».</p>
	Потенциал сохранения	<p><b>Тест жизнестойкости С. Мадди</b> (в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. И. Расказовой).            Тест жизнестойкости (ТЖС) – предназначен для оценки уровня жизнестойкости – ключевого личностного ресурса, помогающего справляться со стрессом. Опросник не только предоставляет общий показатель жизнестойкости, но и позволяет оценить выраженность каждого из этих трех компонентов с помощью соответствующих субшкал.</p>
Мотивационный компонент готовности к исследовательской деятельности		<p><b>Метод мотивационной индукции (ММИ)</b> – в методике, разработанной Жозефом Нюттенем, используется вербальный подход для исследования представлений человека о будущем. В основе методике лежит завершение незаконченных предложений, сформулированных от первого лица. Этот метод побуждает испытуемого обозначить конкретные цели, желания и стремления, а также опасения и то, чего он пытается избежать.</p> <p><b>Методика оценки исследовательского потенциала</b> позволяет оценить общий исследовательский потенциал студента, рассматривая его как важный психологический ресурс, используемый в научной работе. Она позволяет не только определить общий уровень этого ресурса, но и оценить отдельные составляющие исследовательской деятельности: мотивационную (стремление к исследованию), когнитивную (способности к анализу и решению задач) и поведенческую (активность в научной деятельности).</p>

## Результаты и их обсуждение

В рамках данной работы для достижения цели и проверки гипотез было проведено исследование личностного потенциала и мотивационного компонента готовности к исследовательской деятельности студентов педагогического вуза на базе ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», по адресу: г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, 26. Исследование проводилось с октября 2024 по апрель 2025 года.

В качестве респондентов нами были отобраны обучающиеся третьих, четвертых и пятых курсов бакалавриата, а также обучающиеся магистратуры, в количестве 48 человек. Выбор данных студентов был обусловлен проанализированными возрастными особенностями, которые характерны для обучающихся старших курсов, а также участием данных студентов в научно-исследовательской деятельности (конкурсы, написание научно-исследовательских работ, участие в научных конференциях различного уровня и т. д.).

Таким образом, произведенная диагностика уровня развития компонентов личностного потенциала и компонентов готовности к исследовательской деятельности студентов педагогического вуза позволила нам проанализировать получившиеся результаты, интерпретировать их, осуществить качественную и количественную обработку полученных данных. С целью обеспечения более полного анализа

полученных данных были использованы методы математической статистики. Обработка полученных данных осуществлялась с помощью компьютерной программы STATISTICA 12. Для решения исследовательских задач был использован коэффициент корреляции Спирмена, кластерный анализ, дисперсионный анализ, а также для определения нормальности или ненормальности выборки были использованы критерии Колмогорова–Смирнова и Шапиро–Уилка.

В ходе проведенного эмпирического исследования был осуществлен углубленный анализ типов профилей личностного потенциала студентов педагогического вуза и мотивационного компонента их готовности к исследовательской деятельности.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что, в соответствии с существующими теоретическими представлениями о личностном потенциале как совокупности самодетерминации, самоорганизации, толерантности к неопределенности и жизнестойкости, большинство студентов демонстрируют средний или высокий уровень самодетерминации, что отражает их способность к автономному выбору и самостоятельному целеполаганию, как утверждается в теории самодетерминации. При этом уровень толерантности к неопределенности и жизнестойкости характеризуется преимущественно средними значениями (таблица 2), что, с одной

**Таблица 2. Средние значения данных по результатам диагностики**

Диагностическая методика		Средние значения
Методика оценки исследовательского потенциала	Исследовательский потенциал	5,271
	Мотивационный компонент	5,188
Шкала самодетерминации	Индекс самодетерминации	3,854
Шкала общей толерантности к неопределенности	Толерантность к неопределенности	99,125
Диагностика особенностей самоорганизации	Уровень самоорганизации	6,208
Тест жизнестойкости С. Мадди	Жизнестойкость	78,250

стороны, указывает на готовность к функционированию в условиях неполной информации и восприятию трудностей как

вызова, а с другой – может свидетельствовать об ограниченной глубине вовлеченности и контроля.

Нам удалось установить, что подавляющее большинство студентов демонстрируют высокий или средний уровень самодетерминации, что указывает на способность к автономному выбору, самостоятельному целеполаганию и аутентичному поведению. Это согласуется с положениями теории самодетерминации, утверждающей, что внутренняя мотивация формируется при удовлетворении базовых психологических потребностей в автономии, компетентности и сопричастности. При этом уровень толерантности к неопределенности у большинства студентов оказался средним, что указывает на способность функционировать в условиях амбивалентности и неполной информации, однако при наличии структурной поддержки.

Показатели жизнестойкости у студентов также варьировались преимущественно в пределах среднего уровня, что может быть интерпретировано как готовность к восприятию трудностей как вы-

зова, но с ограниченной глубиной вовлеченности и контроля. Важно отметить, что жизнестойкость, по мнению Д. А. Леонтьева и Е. И. Расказовой является ключевым ресурсом субъективного благополучия и устойчивости к профессиональному выгоранию, что важно учитывать особенно в контексте исследований в рамках педагогической деятельности.

Данные, полученные при исследовании мотивационного компонента готовности к исследовательской деятельности, указывают на преобладание средних значений. Дополнительный анализ, проведенный с использованием метода мотивационной индукции Ж. Нюттена, выявил, что мотивационная структура студентов в большей степени определяется внешними и социально обусловленными факторами, такими как стремление к признанию и получению академических преимуществ, в отличие от мотивов, связанных с самоактуализацией и развитием собственных идей (рисунок 1).



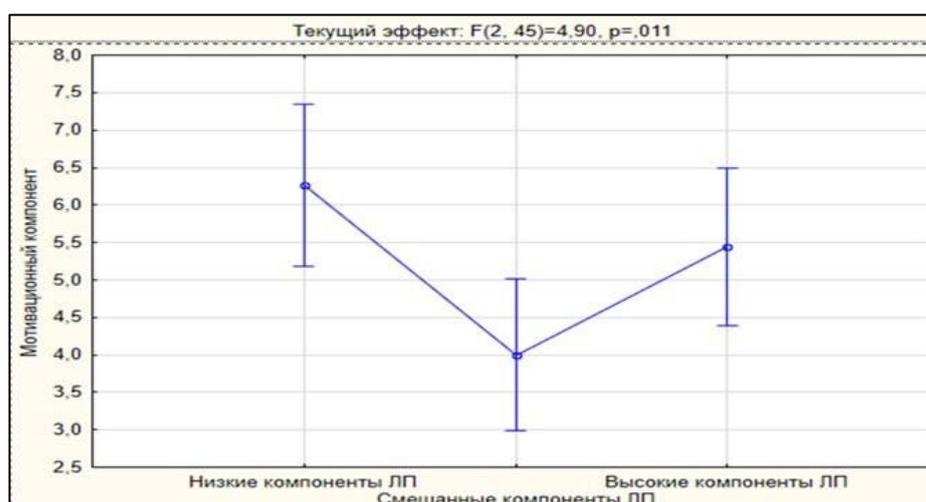
**Рисунок 1. Результаты метода мотивационной индукции (Ж. Нюттена)**

**Примечание:** А – Потребность в саморазвитии; Б – Потребность в самоактуализации; В – Потребность в профессиональном самоопределении; Г – Потребность в самопрезентации; Д – Потребность в обучении; Е – Потребность в достижении; Ж – Потребность в успехе; З – Познавательная потребность; И – Потребность в получении эмоций; К – Потребность в выполнении отдельных этапов исследования; Л – Потребность в продолжении исследовательской деятельности; М – Потребность в реализации идей исследования; Н – Потребность в развитии своих идей; О – Потребность в материальных условиях и средствах исследовательской деятельности и жизнедеятельности в целом; П – Потребность в общении; Р – Потребность в признании; С – Потребность в соперничестве; Т – Потребность в оказании помощи; У – Потребность в оказании социального влияния; Х – Потребность в популяризации исследовательской деятельности; Ц – Категории ответов, связанные с актуальным состоянием респондентов в ситуации исследования; Ч – Категории ответов, связанные с содержанием выполняемого задания; Ш – Категории ответов, семантически далекие от сути начал фраз (например, «научиться летать», «чтобы бы был мир во всем мире» и т.п.); Ф1 – Количество пропусков; Ф2 – Степень развернутости ответов; Ф3 – Количество повторяющихся ответов

На основе проведенного анализа можно сделать вывод о том, что для студентов, вовлеченных в исследовательскую деятельность, характерно выраженное стремление к совершенству, достижению высоких результатов и признанию со стороны окружающих. Они ориентированы на практическую деятельность и осознают важность каждого этапа исследовательской работы. Выделенные категории в повторяющихся ответах, такие как «потребность в достижении», «потребность в признании», «потребность в выполнении отдельных этапов исследования», «познавательная потребность», «потребность в материальных условиях и средствах» и «потребность в оказании помощи», являются ключевыми факторами,

определяющими мотивацию и вовлеченность студентов в исследовательскую деятельность, что объяснило отсутствие корреляционных связей между мотивационным компонентом готовности к исследовательской деятельности и личностного потенциала. Ведь у студентов, занимающихся исследовательской деятельностью, отсутствует потребность в самореализации и саморазвитии, что противоречит теоретическим основам личностного потенциала.

После анализа результатов проведенных диагностических методик мотивационного компонента готовности к исследовательской деятельности и личностного потенциала нами также был осуществлен однофакторный дисперсионный анализ (рис. 2, 3).



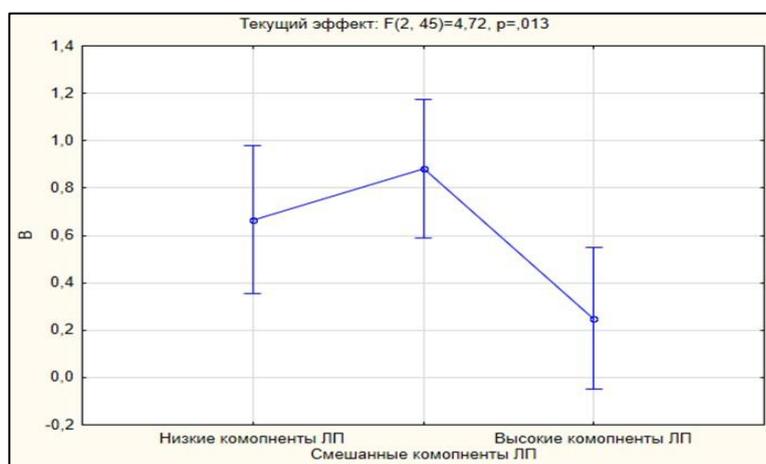
**Рисунок 2. Результаты однофакторного дисперсионного анализа**

Установлено, что однородность (либо только высокие, либо только низкие показатели) по всем компонентам личностного потенциала связана с более высоким уровнем мотивационного компонента к исследовательской деятельности, нежели смешанные профили. Студенты с низким уровнем самодетерминации, толерантности к неопределенности, самоорганизации и жизнестойкости (низкий уровень личностного потенциала) демонстрируют компенсаторно уровень мотивационного компонента к исследовательской деятельности, вероятно, стремясь восполнить не-

достаток внутренних ресурсов через исследовательскую деятельность. В свою очередь, студенты с высоким уровнем всех компонентов личностного потенциала демонстрируют устойчивую и сбалансированную мотивацию, основанную на познавательном интересе и осознанном стремлении к реализации своего потенциала. Выявлены особенности мотивационного компонента к исследовательской деятельности у студентов со смешанными показателями личностного потенциала (высокая

самодетерминация и жизнестойкость, но низкая толерантность к неопределенности и самоорганизация). Данная группа характеризуется низким уровнем мотивационного компонента, что может быть связано с внутренним конфликтом

между стремлением к выбору исследовательской деятельности (высокая самодетерминация) и тревожностью перед неопределенностью и неспособностью организовать свою работу, что влечет к прокрастинации при выполнении исследовательских задач.



**Рисунок 3. Результаты однофакторного дисперсионного анализа мотивационных индукторов исследовательской деятельности и уровней компонентов личностного потенциала**

Таким образом, результаты исследования подчеркивают важность учета индивидуальных особенностей личностного потенциала при вовлечении студентов в исследовательскую деятельность и обосновывают необходимость разработки адаптивных подходов, нацеленных на гармонизацию внутренних ресурсов студентов и развитие их мотивационного компонента готовности к исследовательской деятельности. Это имеет существенное значение для повышения эффективности образовательного процесса, стимулирования научно-исследовательской активности и подготовки профессионально зрелых и творчески мыслящих специалистов. На основании полученных данных можно сделать заключение о проверке выдвинутых гипотез: установлено отсутствие взаимосвязь между компонентами личностного потенциала и мотивационным компонентом готовности к исследовательской деятельности студентов педагогического вуза, а также выявлен сложный и неоднородный характер влияния выраженности компонентов личностного потенциала на мотивацию к исследовательской деятельности.

## Выводы

Наша исследовательская работа представляет собой попытку внести вклад в понимание психологических факторов, влияющих на мотивационный компонент готовности к исследовательской деятельности студентов педагогического вуза. В завершение данного исследования, посвящённого актуальной проблеме изучения типов профилей личностного потенциала и мотивационного компонента готовности к исследовательской деятельности у студентов педагогического вуза, представляется возможным констатировать достижение поставленной цели и проверку выдвинутых гипотез через обоснованные выводы.

Установлены различия между типами профилей личностного потенциала и уровнем мотивационного компонента готовности к исследовательской деятельности. Результаты кластерного и дисперсионного анализа показали, что студенты с однородно высоким или низким уровнем компонентов личностного потенциала демон-

стрируют более высокий уровень мотивационного компонента готовности к исследовательской деятельности по сравнению со студентами со смешанными профилями, где наблюдаются высокие показатели самодетерминации и жизнестойкости и низкие показатели толерантности к неопределенности и самоорганизации. Такие результаты мы объясняем тем, что компенсаторно высокий уровень мотивационного компонента готовности к исследовательской деятельности наблюдается у студентов с низким уровнем личностного потенциала, а устойчивый и сбалансированный уровень мотивационного компонента – у студентов с высоким уровнем личностного потенциала.

Также в ходе проверки гипотезы о характере выраженности компонентов личностного потенциала, оказывающего влияние на мотивационный компонент готовности к исследовательской деятельности студентов педагогического вуза, мы выявили, что респонденты со смешанными показателями личностного потенциала демонстрируют высокую потребность в профессиональном самоопределении, что объясняется внутренним конфликтом между стремлением к исследовательской деятельности и недостатком навыков самоорганизации и удовлетворения потребности в определенности. Студенты с высоким личностным потенциалом, напротив, обладают достаточной осознанностью и пониманием своих жизненных целей, воспринимают неопределенность как ресурс, поэтому самоопределение в профессии в качестве исследователя не является для них актуальным, ведь они обладают достаточным потенциалом для реализации исследовательской деятельности с помощью успешного применения своих способностей в многообразии внешних условий, которые представляются не разрозненными конечными результатами, а вариативными и связными возможностями.

Эмпирические результаты, полученные с использованием метода мотивационной индукции Жозефа Нюттена, стали основа-

нием для объяснения отсутствия корреляционных связей личностного потенциала и мотивационного компонента готовности к исследовательской деятельности. Они свидетельствуют о том, что для студентов, участвующих в исследовании, важны как личные достижения и успешное выполнение исследовательской работы, так и признание со стороны окружающих, а выявленные дефициты могут указывать на ограниченную заинтересованность студентов в саморазвитии, обучении и развитии собственных идей.

Подтверждена важность учёта индивидуальных особенностей личностного потенциала при вовлечении студентов в исследовательскую деятельность. Результаты исследования указывают на необходимость разработки адаптивных подходов, учитывающих различные профили личностного потенциала студентов, для эффективной мотивационной поддержки, развития навыков самоорганизации и повышения толерантности к неопределённости.

Обоснована практическая значимость полученных результатов для разработки и внедрения проекта, направленного на привлечение студентов педагогического вуза в исследовательскую деятельность. Проект должен учитывать индивидуальные потребности студентов с разными уровнями компонентов личностного потенциала, гармонизировать их внутренние ресурсы и повысить их мотивационный компонент к исследовательской деятельности, а также общую готовность, способствуя формированию профессионально зрелых и творчески мыслящих специалистов.

Проведенное эмпирическое исследование позволило разработать проект «Пед-След», соответствующий не только выявленным результатам, но также целям и задачам национального проекта «Наука и университеты».

Подчёркнуто соответствие предлагаемого проекта целям и задачам национального проекта «Наука и университеты», а именно созданию условий для развития региональных систем высшего образования и науки и популяризации научной деятельности среди молодежи.

Разработка проекта по привлечению студентов педагогического вуза в исследовательскую деятельность основана на выводах эмпирического исследования и направлена на создание адаптивной среды, учитывающей индивидуальные особенности каждой личности. Проект предусматривает методы мотивационной поддержки, развитие навыков самоорганизации и повышение толерантности к неопределённости, что позволит гармонизировать внутренние ресурсы студентов и повысить их готовность к исследовательской деятельности. В дальнейшем планируется апробация разработанного проекта для подтверждения описанных факторов.

В заключение следует отметить, что проведенное исследование углубило представления о типах профилей личностного потенциала и мотивационного компонента готовности к исследовательской деятельности студентов педагогического вуза, а также позволило эмпирически обосновать характер влияния личностного потенциала на мотивационный компонент готовности к исследовательской деятельности. Выявленные закономерности могут быть использованы для разработки адаптивных образовательных программ и методик, направленных на формирование у студентов устойчивой мотивации к научной работе. Перспективным направлением дальнейших исследований представляется изучение влияния различных факторов, например, типа образовательной среды, на формирование личностного потенциала и мотивации студентов педагогического вуза к исследовательской деятельности.

### Литература

- Гордеева, Т. О. (2016) Мотивация: новые подходы, диагностика, практические рекомендации. *Сибирский психологический журнал*, № 62, с. 38–53.
- Замяткина, Н. А. (2022) Личностный потенциал студентов: сущность и подходы к трактовке. *Педагогический журнал*, т. 12, № 6А, ч. I, с. 107–117. DOI:10.34670/AR.2022.33.66.087
- Леонтьев, Д. А. (ред.). (2011) *Личностный потенциал: структура и диагностика*. М.: Смысл, 680 с.
- Муллер, О. Ю. (2021) Сущность и структура понятия «навыки научно-исследовательской деятельности студентов педагогического образования». *Научное обозрение. Педагогические науки*, № 3, с. 55–59.
- Скрипникова, Т. И. (2021) Профессиональная готовность студентов – будущих учителей к исследовательской деятельности. *Современное педагогическое образование*, № 2, с. 208–213.
- Хатуев, Р. С., Мусханова, И. В. (2022) Развитие личностного потенциала студентов в условиях реализации программ высшего образования педагогического вуза. *Современное педагогическое образование*, № 3, с. 35–38.
- Чернецов, П. И., Шадчин, И. В. (2012) Методологические подходы к формированию готовности студентов вуза к научно-исследовательской деятельности. *Фундаментальные исследования*, № 3–2, с. 320–323.
- Эрикссон, Э. Х. (2023) *Идентичность и цикл жизни*. СПб.: Питер, 207 с.
- Peterson, C., Seligman, M. E. P. (2004) *Character strengths and virtues: A handbook and classification*. Oxford: Oxford University Press Publ., 800 p.

Pintrich, P. R. (2000) An Achievement Goal Theory Perspective on Issues in Motivation Terminology, Theory, and Research. *Contemporary Educational Psychology*, vol. 25, no. 1, pp. 92–104.

### References

- Chernetsov, P. I., Shadchin, I. V. (2012) Metodologicheskie podkhody k formirovaniyu gotovnosti studentov vuza k nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti [Methodological approaches to the formation of university students' readiness for research activities]. *Fundamental'nye issledovaniya — Fundamental research*, no. 3–2, pp. 320–323. (In Russian)
- Erikson, E. Kh. (2023) *Identichnost' i tsikl zhizni [Identity and the cycle of life]*. Saint Petersburg: Piter Publ., 207 p. (In Russian)
- Gordeeva, T. O. (2016) Motivatsiya: novye podkhody, diagnostika, prakticheskie rekomendatsii [Motivation: new approaches, diagnostics, practical recommendations]. *Sibirskij psikhologicheskij zhurnal*, no. 62, pp. 38–53. (In Russian)
- Khatuev, R. S., Muskhanova, I. V. (2022) Razvitie lichnostnogo potentsiala studentov v usloviyakh realizatsii programm vysshego obrazovaniya pedagogicheskogo vuza [Development of students' personal potential in the context of the implementation of higher education programs at a pedagogical university]. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie — Modern Pedagogical Education*, no. 3, pp. 35–38. (In Russian)
- Leont'ev, D. A. (ed.). (2011) *Lichnostnyj potentsial: struktura i diagnostika [Personal potential: structure and diagnosis]*. Moscow: Smysl Publ., 680 p. (In Russian)
- Muller, O. Yu. (2021) Sushchnost' i struktura ponyatiya "navyki nauchno-issledovatel'skoj deyatel'nosti studentov pedagogicheskogo obrazovaniya" [The essence and structure of the concept of "research skills of students of pedagogical education"]. *Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki — Science-review*, no. 3, pp. 55–59. (In Russian)
- Peterson, C., Seligman, M. E. P. (2004) *Character strengths and virtues: A handbook and classification*. Oxford: Oxford University Press Publ., 800 p. (In English)
- Pintrich, P. R. (2000) An Achievement Goal Theory Perspective on Issues in Motivation Terminology, Theory, and Research. *Contemporary Educational Psychology*, vol. 25, no. 1, pp. 92–104. (In English)
- Skripnikova, T. I. (2021) Professional'naya gotovnost' studentov – budushchikh uchitelej k issledovatel'skoj deyatel'nosti [Professional readiness of students – future teachers for research activities]. *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie — Modern Pedagogical Education*, no. 2, pp. 208–213. (In Russian)
- Zamyatkina, N. A. (2022) Lichnostnyj potentsial studentov: sushchnost' i podkhody k traktovke [Students' personal potential: the essence and approaches to interpretation]. *Pedagogicheskij zhurnal — Pedagogical Journal*, vol. 12, no. 6 A, pt. I, pp. 107–117. DOI: 10.34670/AR.2022.33.66.087 (In Russian)