УДК 159.98+37.04 **DOI** 10.33910/herzenpsyconf-2023-6-66

Психотехническая модель адаптации как проблемно-целевой ориентир для проектирования адресных практик повышения жизнестойкости субъектов образования

Д. Г. Сороков[1]

[1] Московский государственный психолого-педагогический университет
127051, Россия, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29

Сведения об авторе:

Дмитрий Георгиевич Сороков
SPIN: 7011-1238
Scopus AuthorID: 441265
ORCID: 0000-0003-1520-5511
e-mail: SorokovDG@mgppu.ru

© Автор (2023).
Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Автор развивает психотехнический подход Ф. Е. Василюка: «движение» от теории, обеспечивающей целостное видение проблемы психосоциальной адаптации человека в «мировом обществе риска», к комплексу практик посредством синтеза модели, научно объясняющей степень и механизмы эффективности методов.
В основе модели – теории Р. Плутчика с коллегами, обеспечивающие системное представление о четырех универсальных проблемах адаптации и принципиальных средствах их решения: универсальном (эмоции) и трех специфических (механизмы психологической защиты, стили совладания и определенные виды социальной самореализации). Проблемы связаны с базисными психологическими потребностями: проблема **иерархии** (свободы) – с потребностью в автономии; **территориальности** (освоенности) – в успехе; **идентичности** (самопринятия) – в признании; **временности** (социальной поддержки) – в безопасности.
Модель. Введено представление об адаптивном профиле субъекта (индивидуального или коллективного), обеспечивающим строгую дифференциацию состояний всех универсальных проблем адаптации и средств их решения, которые, если реализуются неэффективно, детерминируют типичные адаптивные трудности. Цель психолого-педагогической поддержки – содействовать тому, чтобы дизадаптивное защитное поведение (из-за ненормативной «работы» эмоций и механизмов психологической защиты) стало совладающим: адаптивным, осознанным, произвольным благодаря соответствующим стилям совладания и способам социальной самореализации.
Результаты. Используя модель в качестве проблемно-целевого ориентира, автор проектирует разнообразные практики повышения жизнестойкости субъектов образования.
I. Превентология в образовании. Отраженные в модели представления о хронологии и сензитивных периодах формирования специфических средств адаптации в онтогенезе – целевой ориентир для развивающих и воспитательных программ в дошкольном и младшем школьном возрастах.
II. Поддержка развития. Из-за актуализации у подростков всех универсальных проблем адаптации имеющийся адаптированный опросник обеспечивает диагностику состояния индивидуального адаптивного профиля в контексте консультативной деятельности.
III. Компенсаторная и защитная поддержка.
Принадлежность к определенной группе риска, особенно к категории клиентов социальной защиты, накладывает на коллективный адаптивный профиль этих субъектов типичную «печать» дисгармонии. Цель их поддержки на компенсаторном и защитном уровне – тренировка стилей совладания, соответствующих актуализированным универсальным проблемам адаптации.
Вывод: предложенная психотехническая модель обеспечивает профессионалу уверенность в проблемно-целевой ориентировке для адресного проектирования практик повышения жизнестойкости субъектов образования в рамках воспитательной, консультативной, коррекционно-развивающей деятельности и программ поддержки клиентов социальной защиты.

Ключевые слова: психотехнический подход, психотехническая модель адаптации, универсальные проблемы адаптации, адаптивный профиль субъекта, стили совладания, адресные практики повышения жизнестойкости субъектов образования

Psychotechnical model of adaptation as a problem-oriented reference point for designing targeted practices to increase the resilience of educational actors

D. G. Sorokov[1]

[1] Moscow State University of Psychology & Education
29 Sretenka Str., Moscow 127051, Russia

Author:

Dmitry G. Sorokov
SPIN: 7011-1238
Scopus AuthorID: 441265
ORCID: 0000-0003-1520-5511
e-mail: SorokovDG@mgppu.ru

Copyright:
© The Author (2023).
Published by Herzen State Pedagogical University of Russia.

Abstract. The author develops F.E. Vasilyuk's psychotechnical approach by moving from a holistic theoretical vision of the problem of psychosocial adaptation of a person in a 'global risk society' to a set of practices through synthesizing a model that scientifically explains the degree and mechanisms of effectiveness of methods.
The model is based on the theories of R. Plutchik et al. that provide a systemic view of four universal adaptation problems and fundamental means of solving them — one universal means (emotions) and three specific means (psychological defence mechanisms, coping styles and certain types of social self-realization).
Model. The author introduces the idea of the adaptive profile of the actor, which provides a strict differentiation of the states of all universal adaptation problems and means of solving them.
The purpose of psychological and pedagogical support is to facilitate the transition from maladaptive defensive behaviour to the coping behaviour which becomes adaptive and conscious due to appropriate coping styles and methods of social self-realization.
Results. Using the model as a problem-oriented reference point, the author designs a set of practices aimed at increasing the resilience of educational actors.
I. Preventology in education. The ideas of the chronology and sensitive periods of the formation of specific means of adaptation in ontogenesis (which are reflected in the model) are the target reference point for developmental and educational programs in preschool and primary school age.
II. Development support. An adapted questionnaire provides, in the context of psychological counselling, diagnostics of the state of an individual adaptive profile of adolescents, who experience the actualization of all universal adaptation problems.
III. Compensatory and protective support. The collective adaptive profile of those actors who belong to a certain risk group, especially to the category of social protection clients, has a typical 'stigma' of disharmony. The purpose of supporting them at the compensatory and protective level is to train coping styles corresponding to the actualized universal adaptation problems.
Conclusions. The proposed psychotechnical model provides a professional with confidence in the problem-oriented reference point aimed at targeted design of practices for improving the resilience of educational actors within the framework of education, counselling, special education and social protection programs.

Keywords: psychotechnical approach, psychotechnical model of adaptation, universal problems of adaptation, adaptive profile of the actor, coping styles, targeted practices of increasing the resilience of educational actors

Введение

В методологическом плане статья базируется на психотехническом подходе Ф. Е. Василюка, который развивается нами для проектирования «умных» педагогических систем (Сороков 2020a) в образовательном пространстве общества современности (Сороков 2022) и эффективных (адресных, проблемно-ориентированных) психолого-педагогических практик как психотехнических систем (Сороков 2020b).

Существенная особенность подхода – соотношение центрального предмета и метода. Центральная категория психотехнической системы должна: а) принадлежать к серьезной научной психологической традиции; б) быть конструктивным принципом создания новых и объяснительным принципом степени эффективности любых «профильных» практик; в) порождать «особый психотехнический метод», способный обеспечить «органический синтез практической эффективности и познавательной продуктивности» (Василюк 2003, 195). Общим же «предметом психотехнической теории является сам метод, ограняющий и созидающий пространство психотехнической *работы-с-объектом*» (там же, 193).

Этот подход позволил по-новому взглянуть на психотехнический потенциал, заложенный в теориях Р. Плутчика с коллегами (Plutchik, Kellerman, Conte 1979; Conte, Plutchik 1994) и в их русскоязычной трактовке (Романова, Гребенников 1996). Они оказались способны не только стать основой для синтеза рабочей модели, научно объясняющей степень и механизмы эффективности методов повышения жизнестойкости, но и обеспечить целостное видение проблемы психосоциальной адаптации человека в новых условиях – в «обществе поздней современности», где ускоряется «дисконнекция» индивида с привычной системой социальных связей (Giddens 1991); в «мировом обществе риска», где иронична сама логика риска, подразумевающая необходимость «предвидеть непредсказуемое» (Beck 2015); в «уязвимом мире», где законодательно и ценностно ограничены возможности для превентивного контроля за прогрессом технологий в области идеологии и психопрактик (Bostrom 2019).

Поэтому, когда речь заходит о психосоциальной адаптации субъектов образования в таком социуме (ведь образование – «наиболее естественное и … оптимальное место встречи личности и общества» (Слободчиков 2014, 25)), то закономерно возникает запрос на научно обоснованную классификацию всего многообразия проблемных ситуаций, требующих адаптационных реакций, в неоднородном образовательном пространстве общества современности (Сороков 2022).

Теоретическим основанием нашей психотехнической модели стало системное представление Р. Плутчика с коллегами о четырех универсальных проблемах адаптации и о попарно соотнесенных с каждой из них принципиальных средствах их решения: универсальном (это эмоции) и трех специфических – механизмах психологической защиты, стилях совладания и определенных видах социальной самореализации (Conte, Plutchik 1994).

Универсальные проблемы адаптации связаны с базисными психологическими потребностями, с четырьмя крайне уязвимыми составляющими «позитивного образа Я»: проблема иерархии (степеней свободы) – с потребностью в ощущении независимости и автономии; территориальности (степени освоенности) – компетентности и успеха; идентичности (уровня самопринятия) – признания и самоопределения; временности (социальной поддержки) – полноценности и безопасности. Принципиально, что объектом защитного и совладающего поведения человека (и заботы представителя социономической профессии) становится не только реальное состояние его психосоциальной адаптации, но «позитивный образ Я».

Модель – необходимое звено методологически фундированной связи психо-

технической теории с практикой. В нашей модели ведено представление об адаптивном профиле субъекта (индивидуального, коллективного), обеспечивающего строгую дифференциацию состояний всех универсальных проблем адаптации и средств их решения, которые, если реализуются неэффективно, и детерминируют все частные и типичные адаптивные трудности.

При этом механизмы психологической защиты, наряду с эмоциями, являются основой защитного поведения: ригидного, автоматического, вынужденного, часто несвоевременного, непроизвольного, искажающего образ реальности, действующего реактивно, «нереалистически, без учета целостной ситуации и долговременной перспективы» (Василюк 1984, 56). А стили совладания (копинг-стратегии) и определенные виды социальной самореализации в совокупности становятся базой совладающего поведения, повышающего адаптивные возможности субъекта вследствие большей реалистичности, гибкости, осознанности, своевременности, но главное – из-за роста произвольности, проактивности на пути «самоусиления», повышения устойчивости (*resilience*), жизнестойкости человека. Термин «жизнестойкость» и его структуру мы трактуем ***у***же, нежели Д. А. Леонтьев с коллегами, признавая, что концепт жизнестойкости (как системы убеждений о себе, о мире, об отношениях с миром) позволяет соотносить прикладные исследования в области психосоциальной адаптации с экзистенциальными представлениями об онтологической тревоге и способах совладания с ней – с «экзистенциальной отвагой» и готовностью «действовать вопреки» (Рассказова, Леонтьев 2016, 13–14).

В этой связи обобщенная **цель** подлинно адресных практик повышения жизнестойкости субъектов образования – содействовать тому, чтобы устойчивое дезадаптивное или типичное транзиторное дизадаптивное защитное поведение представителей конкретной целевой аудитории (вследствие дисгармоничной «работы» эмоций и механизмов психологической защиты и, следовательно, перманентно активизирующихся в быту неразрешенных универсальных проблем адаптации) стало совладающим: адаптивным, осознанным и произвольным (благодаря формированию соответствующих стилей совладания и привычек способам социальной самореализации). А подобным образом проблемно- и целеориентированная психотехническая *работа-с-жизнестойкостью* субъектов в обществе современности оказывается необходимой не только в рамках психотерапии и психологического консультирования, но и в современной практической возрастной психологии, психологии социальной работы и превентологии в образовании.

Результаты и их обсуждение

Психотехническая модель адаптации стала для нас: 1) в рамках экспертной и супервизорской деятельности – объяснительным принципом степени эффективности всемирного педагогического опыта и современных программ психолого-педагогического сопровождения и поддержки; 2) в рамках проектной деятельности – проблемно-целевым ориентиром при конструировании новых «умных» адресных практик (как психотехнических систем) повышения жизнестойкости субъектов образования (индивидуальных, коллективных) и клиентов (категорий клиентов) социальной защиты.

I. Программы превентологии в образовании

Отраженные в модели представления о хронологии и сензитивных периодах формирования специфических средств адаптации в онтогенезе способны стать целевым ориентиром для развивающих и воспитательных программ на уровне дошкольного и начального школьного образования.

Так, сензитивный период формирования – быстрого, естественного, прочного, а уж насколько полноценного, зависит от условий (Сороков 2006), – специфических средств решения универсальной пробле-

мы иерархии выпадает преимущественно на ранний возраст, а проблемы территориальности – на дошкольный. В основном это результат оперантного и викарного научения в форме житейских поведенческих привычек и социальных навыков. А младший школьный возраст оптимален для реализации превентивных воспитательных программ по формированию специфических средств решения универсальной проблемы временности и превентивных компенсаторных (накануне актуализации у подростков универсальной проблемы идентичности); на этот раз в форме стереотипов и установок.

Показательно, что все эти решения были интуитивно учтены и системно реализованы (от философско-антропологического обоснования до психолого-педагогических технологий) более столетия назад в уникальных педагогических системах, принадлежащих (в рамках нашей типологии образовательного пространства общества современности) к коммуникативно-антропологической формации «Человек Безграничный» (Сороков 2022): например, в реформаторской системе М. Монтессори (Сороков 1994).

II. Программы и практики поддержки развития

Поскольку в подростковом возрасте, помимо проблемы временности, актуализируются все универсальные проблемы адаптации (в первую очередь, идентичности), возникает необходимость выявления индивидуального адаптивного профиля. Инструментом становится «Тест-опросник механизмов психологической защиты» (Романова, Гребенников 1996), адаптированный, в т. ч. с нашим участием, на основе теста «Life style Index» (Plutchik, Kellerman, Conte 1979). При этом в рамках консультативной деятельности наибольший интерес представляют не уровень выраженности каждого защитного механизма, а синтезированный на этой основе индивидуальный адаптивный профиль субъекта со строго научной дифференциацией актуального состояния всех универсальных проблем адаптации и средств их решения.

III. Программы компенсаторной и защитной поддержки

Принадлежность к определенной группе риска (особенно к категории клиентов социальной защиты) накладывает на их коллективный адаптивный профиль типичную «печать» дисгармонии. Цель их поддержки на компенсаторном и защитном уровне – тренировка стилей совладания, соответствующих актуализированным универсальным проблемам адаптации.

Так, использование психотехнической модели при анализе профильных научных исследований школьного буллинга показало, что общими отличительными особенностями коллективных профилей всех участников «круга насилия» («авторов насилия», «переживших насилие» и разного типа «свидетелей») являются неразрешенные универсальные проблемы иерархии и идентичности; именно поэтому данные «роли» взаимозаменяемы в зависимости от ситуации.

Отсюда программы их сопровождения, нацеленные лишь на информирование и просвещение (что потенциально позволяет решать вопросы, связанные с универсальной проблемой территориальности), уместны для превентологии в младшем школьном возрасте, но не являются адресными и проблемно-ориентированными для подростковой целевой аудитории.

Благодаря психотехнической модели становятся очевидными конкретные проблемно-целевые ориентиры для проектирования программ компенсаторной поддержки и соответствующих психотехнических практик «работы-с-жизнестойкостью» для реальных и потенциальных участников «круга насилия» подросткового возраста. Например, для разрешения универсальной проблемы идентичности принципиальными стилями совладания являются: со стороны пассивного типа адаптации – преуменьше-

ние; со стороны активного – конструктивная критика. Выбор конкретных методов, методик и технологий остается за профессионалом.

Вывод

Предложенная теоретически фундированная психотехническая модель адаптации позволяет структурно и содержательно обеспечить профессиональную уверенность в экспертной и супервизорской деятельности, а также в проблемно-целевой ориентировке для адресного проектирования эффективных практик повышения жизнестойкости субъектов образования в рамках воспитательной, консультативной, коррекционно-развивающей деятельности и программ поддержки и сопровождения клиентов социальной защиты.

Литература

Василюк, Ф. Е. (1984) *Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций)*. М.: Изд-во Моск. ун-та, 200 с.

Василюк, Ф. Е. (2003) *Методологический анализ в психологии*. М.: МГППУ; Смысл, 238 с.

Рассказова, Е. И., Леонтьев, Д. А. (2016) *Жизнестойкость и ее диагностика*. М.: Смысл, 159 с.

Романова, Е. С., Гребенников, Л. Р. (1996) *Механизмы психологической защиты: генезис, функционирование, диагностика*. Мытищи: Талант, 144 с.

Слободчиков, В. И. (2014) Русская классическая школа – школа антропологической практики. *Наука и школа*, № 5, с. 21–30.

Сороков, Д. Г. (1994) Актуальные проблемы адаптации Монтессори-педагогики в России. *Альманах Межрегиональной альтернативной Монтессори-ассоциации*, № 1, с. 45–54.

Сороков, Д. Г. (2006) Что такое сензитивные периоды в развитии детей. В кн.: *М. Монтессори. Помоги мне сделать это самому*. М.: Карапуз, с. 203–227.

Сороков, Д. Г. (2020a) «Концепция развития факультета психологического консультирования» Ф. Е. Василюка в контексте типологии педагогических систем и мировых образовательных трендов. В кн.: Е. В. Букшина, В. А. Земцова (ред.). *Сборник материалов. II Международная конференция по консультативной психологии и психотерапии, посвященная памяти Ф. Е. Василюка*. М.: Психологический институт РАО, с. 225–229.

Сороков, Д. Г. (2020b) Современные трансформации смысловых оснований и антропологические риски в подготовке психологов-консультантов (в контексте научно-педагогического наследия Ф. Е. Василюка). В кн.: Е. В. Букшина, В. А. Земцова (ред.). *Сборник материалов. II Международная конференция по консультативной психологии и психотерапии, посвященная памяти Ф. Е. Василюка*. М.: Психологический институт РАО, с. 230–233.

Сороков, Д. Г. (2022) От антроподиагностики к коммуникативно-антропологическим формациям: опыт структурирования образовательного пространства общества современности. *Герценовские чтения: психологические исследования в образовании*, вып. 5, с. 409–415. DOI: 10.33910/herzenpsyconf-2022-5-52

Beck, U. (2015) *Weltrisikogesellschaft. Auf der Suche nach der verlorenen Sicherheit*. Frankfurt/Main: Suhrkamp Verlag, 437 p.

Bostrom, N. (2019) The Vulnerable World Hypothesis. *Global Policy*, vol. 10, iss. 4, pp. 455–476. DOI: 10.1111/1758-5899.12718

Conte, H. R., Plutchik, R. (eds.). (1994) *Ego Defenses: Theory and Measurement*. New York: John Wiley & Sons, 340 p.

Giddens, A. (1991) *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*. Stanford: Stanford University Press, 264 p.

Plutchik, R., Kellerman, H., Conte, H.R. (1979) A Structural Theory of Ego Defenses and Emotions. In: C. E. Izard (eds.). *Emotions in Personality and Psychopathology. Emotions, Personality, and Psychotherapy*. Boston: Springer, pp. 227–257. DOI: 10.1007/978-1-4613-2892-6_9

References

Beck, U. (2015) *Weltrisikogesellschaft. Auf der Suche nach der verlorenen Sicherheit*. Frankfurt/Main: Suhrkamp Verlag, 437 p. (In German)

Bostrom, N. (2019) The Vulnerable World Hypothesis. *Global Policy*, vol. 10, iss. 4, pp. 455–476. (In English)

Conte, H. R., Plutchik, R. (eds.). (1994) *Ego Defenses: Theory and Measurement*. New York: John Wiley & Sons, 340 p. (In English)

Giddens, A. (1991) *Modernity and Self-Identity: Self and Society in the Late Modern Age*. Stanford, CA: Stanford University Press, 264 p. (In English)

Plutchik, R., Kellerman, H., Conte, H.R. (1979) A Structural Theory of Ego Defenses and Emotions. In: C. E. Izard (eds.). *Emotions in Personality and Psychopathology. Emotions, Personality, and Psychotherapy*. Boston: Springer, pp. 227–257. (In English)

Rasskazova, E. I., Leont'ev, D. A. (2016) *Zhiznestoikost' i ee diagnostika [Hardiness and its diagnostics].* Moscow: Smysl Publ., 159 p. (In Russian)

Romanova, E. S., Grebennikov, L. R. (1996) *Mekhanizmy psikhologicheskoj zashchity: genezis, funktsionirovanie, diagnostika [Mechanisms of psychological defense: genesis, functioning, diagnostics]*. Mytishchi: Talant Publ., 144 p. (In Russian)

Slobodchikov, V. I. (2014) Russkaya klassicheskaya shkola – shkola antropologicheskoj praktiki [The Russian Classical School is a school of anthropological practice]. *Nauka i shkola*, no. 5, pp. 21–30. (In Russian)

Sorokov, D. G. (1994) Aktual'nye problemy adaptatsii Montessori-pedagogiki v Rossii [Actual problems of adaptation of Montessori pedagogy in Russia]. *Al'manakh Mezhregional'noj al'ternativnoi Montessori-assotsiatsii*, no. 1, pp. 45–54. (In Russian)

Sorokov, D.G. (2006) Chto takoe senzitivnye periody v razvitii detei [What are sensitive periods in the development of children]. In: *M. Montessori. Pomogi mne sdelat' eto samomu [M. Montessori. Help me do it myself]*. Moscow: Karapuz Publ., pp. 203–227. (In Russian)

Sorokov, D. G. (2020a) "Kontseptsiya razvitiya fakul'teta psikhologicheskogo konsul'tirovaniya" F. E. Vasilyuka v kontekste tipologii pedagogicheskikh sistem i mirovykh obrazovatel'nykh trendov ["The concept of the development of the Faculty of Psychological Counseling" by F. E. Vasilyuk in the context of the typology of pedagogical systems and global educational trends]. In: E. V. Bukshina, V. A. Zemtsova (eds.). *Sbornik materialov. II Mezhdunarodnaya konferentsiya po konsul'tativnoij psikhologii i psikhoterapii, posvyashchennaya pamyati F. E. Vasilyuka [Collection of materials. II International Conference on Counseling Psychology and Psychotherapy dedicated to the memory of F. E. Vasilyuk]*. Moscow: Psikhologicheskij institut RAO Publ., pp. 225–229. (In Russian)

Sorokov, D. G. (2020b) Sovremennye transformatsii smyslovykh osnovanij i antropologicheskie riski v podgotovke psikhologov-konsul'tantov (v kontekste nauchno-pedagogicheskogo naslediya F. E. Vasilyuka) [Modern transformations of semantic bases and anthropological risks in the training of psychological consultants (in the context of the scientific and pedagogical heritage of F. E. Vasilyuk)]. In: E. V. Bukshina, V. A. Zemtsova (eds.). *Sbornik materialov. II Mezhdunarodnaya konferentsiya po konsul'tativnoij psikhologii i psikhoterapii, posvyashchennaya pamyati F. E. Vasilyuka [Collection of materials. II International Conference on Counseling Psychology and Psychotherapy dedicated to the memory of F. E. Vasilyuk]*. Moscow: Psikhologicheskij institut RAO Publ., pp. 230–233. (In Russian)

Sorokov, D. G. (2022) Ot antropodiagnostiki k kommunikativno-antropologicheskim formatsiyam: opyt strukturirovaniya obrazovatel'nogo prostranstva obshchestva sovremennosti [From anthropodiagnostics to communicative and anthropological formations: the experience of structuring the educational space of modern society]. *Gertsenovskie chteniya: psikhologicheskie issledovaniya v obrazovanii — The Herzen University Studies: Psychology in Education*, vol. 5, pp. 409–415. (In Russian)

Vasilyuk, F. E. (1984) *Psikhologiya perezhivaniya (analiz preodoleniya kriticheskikh situatsij) [Psychology of experience (analysis of overcoming critical situations)].* Moscow: Izd-vo Mosk. un-ta Publ., 200 p. (In Russian)

Vasilyuk, F. E. (2003) *Metodologicheskij analiz v psikhologii [Methodological analysis in psychology]*. Moscow: MSUPE Publ.; Smysl Publ., 240 p. (In Russian)