

Межпоколенное общение как фактор развития личностных качеств

К. А. Степанова¹

¹ Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, д. 48

Сведения об авторе:

Ксения Алексеевна Степанова
e-mail: stepanova@yandex.ru

© Автор (2023).
Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Целью данной работы является изучение вопроса о роли межпоколенного общения в формировании личностных черт у представителей различных поколений. По состоянию на сегодняшний день недостаточно глубоко рассмотрен вопрос, связанный с влиянием именно межпоколенного общения. Вопрос воздействия родителей и стилей их воспитания на формирование личности ребенка достаточно часто становится предметом исследований. В тоже время аналогичному влиянию прародителей (бабушки, дедушки и более

старшие родственники) на развитие личностных качеств уделено недостаточно внимания. Однако в рамках российской действительности специфика воспитания в семьях связана с тем, что старшее поколение участвует в воспитании детей, иногда не меньше родителей, что порождает противоречие между актуальностью и малой исследованностью данного аспекта. В ходе работы исследовательской группой была выдвинута гипотеза о том, что общение с прародителями оказывает влияние на формирование личностных черт у внуков, и это влияние будет изменяться в зависимости от особенностей каждого поколения. Исходные данные для исследования получены в результате опроса людей трех поколений (Z – родившиеся после 1997, средний возраст – 21, Y – родившиеся 1981–1996, средний возраст – 31, X родившиеся 1965–1980, средний возраст – 55). В качестве инструментов исследования использовался опрос, где участников просили оценить значимость общения с прародителями, какие личностные качества были сформированы под влиянием этого общения и степень значимости данных качеств. Достоверность различий между группами оценивалась по критерию Краскела – Уоллиса. Результаты исследования выявили определенную закономерность: для всех поколений наиболее значимыми являются «лидерские» качества, такие как ответственность, целеустремленность и т. д., а также «морально-нравственные» черты, такие как доброжелательность и щедрость. Однако дополнительно можно выделить и отдельные специфические особенности для каждого поколения. Поколение Z в большей части обозначает результатом взаимодействия с прародителями формирование эмоциональных черт. У представителей группы Y достоверно меньшее влияние, по сравнению с другими группами, прародители оказали на формирование практико-ориентированных качеств, а у поколения X на эмоциональные черты. Все эти особенности личностных качеств объясняются в работе спецификой влияния времени эпохи воспитания участников, вследствие воздействия не только внутрисемейных, но и исторических факторов.

Ключевые слова: поколения, общение, личность, личностные качества, прародители, различия поколений

Intergenerational communication as a factor in the development of personal qualities

K. A. Stepanova¹

¹ Herzen State Pedagogical University of Russia
48 Moika Emb., Saint Petersburg 191186, Russia

Author:

Ksenia A. Stepanova

e-mail: stepanova@yandex.ru

Copyright:

© The Author (2023).

Published by Herzen State
Pedagogical University of Russia.

Abstract. The purpose of this work is to study the role of intergenerational communication in the formation of personality traits among representatives of different generations. Until now, the role of intergenerational communication has not received enough scholarly attention. While the studies on the impact of parents and their parenting styles on the formation of a child's personality are numerous, the influence of grandparents and older relatives on the development of personal qualities in children remains understudied.

In Russia, older generations often participate in the upbringing of children on a par with parents, which explains the necessity for relevant research. Our hypothesis was that communication with grandparents or older generations impacts the development of personality traits in children. Moreover, this influence will vary depending on the characteristics of each generation.

The initial data for the study were obtained from a survey of three generations of people: Z born after 1997 (average age 21), Y born 1981–1996, (average age 31), X born 1965–1980 (average age 55). The survey was used as a research tool. The participants were asked to assess the significance of communication with their grandparents, what personal qualities were formed under the influence of this communication and the degree of significance of these qualities. The Kruskal-Wallis criterion was used to assess the significant differences between the groups.

The study revealed a certain pattern: for all generations, the most significant are leadership qualities such as responsibility, purposefulness, etc., as well as moral traits, such as benevolence and generosity. However, in addition, the study found individual specific features for each generation. Generation Z mostly refers to the formation of emotional traits as a result of interaction with the progenitors. In the representatives of group Y, the progenitors had significantly less influence on the formation of practice-oriented qualities compared to other groups, and in generation X on emotional traits. The specifics of personal traits are related to the time when the participants were educated, i.e., the influence of not only intra-family, but also historical factors.

Keywords: generations, communication, personality, personal qualities, progenitors, generational differences

Введение

Почти каждому из нас на собственном опыте известно, как много в жизни маленького ребенка значит не только родитель, но и прародитель. Они ничуть не меньше включены в процессы воспитания и формирования личности детей. Но до сих пор полноценно не изучен вопрос

о последствиях такого влияния. Можно найти множество исследований, связанных с тем, как родитель формирует в ребенке желанные качества и как это влияет на его жизнь и их взаимоотношения (Исаева 2019). А рассмотрение этой же проблемы со стороны общения именно с прародителями недостаточно раскрыто,

поэтому не теряет своей актуальности по сей день (Мальцева, Хижная, Виляйкина 2021).

Материалы и методы

Нами в 2023 году было проведено исследование, целью которого было изучить, как межпоколенное общение, а именно общение с прародителями, влияет на формирование личностных черт у представителей различных поколений. Гипотеза данного исследования: общение с прародителями оказывает влияние на формирование личностных черт у внуков, и это влияние будет изменяться в зависимости от особенностей каждого поколения. Выборку составили 66 человек, из них 26 – поколение Z (быстро адаптируются к изменениям, достаточно нетерпеливы и наименее сосредоточенные); 20 – поколение Y (амбициозны, свободолюбивы и очень оптимистичны и объединены вместе из-за своей схожести – нацеленность на успех в работе, индивидуализм и трудолюбие); 20 – поколение X (прагматизм, надежда на себя, поиск эмоций). Данная классификация была разработана американскими социологами Уильямом Штраусом и Нилом Хау. Ее суть в том, что люди, родившиеся в определенный период времени, имеют схожие ценности и тип мышления.

В качестве инструментов исследования использовался опрос, где участников просили оценить значимость общения с прародителями, какие личностные качества были сформированы под влиянием этого общения и степень значимости данных качеств. Достоверность различий между группами определялась по критерию Краскела – Уоллеса.

Результаты и их обсуждение

На основе проведенного опроса можно сделать вывод, что участники исследования всех возрастов достаточно высоко оценивают важность своего общения с прародителями (табл. 1). Эти данные можно пояснить особенностями менталитета. В наших семьях принято поддерживать родственные связи, бабушки и де-

душки чаще всего участвуют в воспитании внуков и правнуков. Через такое общение ребенок усваивает семейные правила и ценности, а также приобретает коммуникационные навыки, которые пригодятся ему в течение всей жизни (Мальцева, Хижная, Виляйкина 2021).

Таблица 1. Оценка значимости общения с прародителями

Поколение	Значимость общения с прародителями (1 – совершенно не важно; 10 – достаточно важно)
18–25	8,76
25–35	8,4
35–66	9,2
Критерий Краскела – Уоллеса	P=0,37433 N=1,9652

Но все участники более старшего возраста (поколение бейби-бумеров и X) склонны оценивать важность общения с прародителями выше (критерий Краскела – Уоллеса). Это можно объяснить изменением института семьи в современной России. Ранее семьи были склонны проживать несколькими поколениями вместе или просто длительное время проживать в одном или соседних городах, что помогало сохранять межпоколенные связи. А сейчас более молодые поколения склонны уезжать в более прогрессивные города из родных, где часто остаются старшие поколения.

Представители всех поколений выделяют лидерские качества как наиболее часто формирующиеся при общении с прародителями (табл. 2). Эти показатели можно объяснить тем, что именно такие качества позволяют справиться с повседневными трудностями, сохранить при этом самообладание и легко ориентироваться в любых жизненных ситуациях, что мотивирует людей любого поколения стараться сформировать данные качества у своих детей и внуков. На второе место становятся морально-нравственные качества, которые позволяют человеку соответствующе вести себя в обществе через оценку поведения людей и своего. А так как человек в любом случае существует

в обществе, эти качества позволяют ему поддерживать коммуникацию и жить в социуме.

Эти же качества можно рассмотреть по другим критериям. Развитие качеств «Отношение к другим», которые указали участники всех возрастов как наиболее часто формируемые общением с прародителями, также помогают в социальной жизни человека. А категория «Отношение к себе» у всех участников занимает последнее место, что можно объяснить спецификой менталитета. Ведь, несмотря на

происходящие изменения, все исследованные поколения попали под влияние советской идеологии. Поколения Y и X сами застали эти времена, а поколение Z как раз является их детьми или внуками. Таким образом, люди, даже не заставшие эти времена, под влиянием прародителей также усваивают традицию коллективизма и ориентацию на других, сформированные в СССР (Козин 2019).

Все поколения указывают больше субъективно позитивных черт, сформированных прародителями (табл. 3).

Таблица 2. Оценка черт, сформированных общением с прародителями

Поколение	Морально-нравственные	Лидерские	Практико-ориентированные	Аддитивные	Эмоциональные	Отношение к жизни	Отношение к себе	Отношение к другим	Иное
18–25	22,7%	35,4%	13,9%	6,3%	21,7%	26,5%	7,5%	43,0%	23,0%
25–35	35,7%	50%	0%	7,1%	7,2%	35,7%	0%	42,8%	21,5%
35–66	38,6%	30,7%	30,7%	0%	0%	23%	7,6%	38,4%	31%

Таблица 3. Оценка черт, сформированных общением с прародителями»

Поколение	Субъективно позитивные черты	Субъективно негативные черты	+1	+2	+3	+4	+5	-1	-2	-3	-4	-5
18–25	88,4%	11,6%	0%	5,1%	12,8%	17,9%	51,2%	0%	2,5%	6,4%	1,2%	2,9%
25–35	85,7%	14,3%	0%	0%	14,2%	35,7%	35,7%	0%	0%	7,2%	0%	7,2%
35–66	92,3%	7,7%	0%	0%	3,45%	3,45%	84,8%	0%	0%	0%	0%	8,3%

Опираясь на исследования ВЦИОМ, можно сделать вывод, что понятия «бабушка» и «дедушка» вызывают у соотечественников приятные ассоциации. По данным ВЦИОМ, бабушки в воспоминаниях сограждан обладают такими качествами, как душевность, доброта и тепло, забота, внимание и поддержка, любовь. Дедушки ассоциируются с добротой, заботой и любовью и авторитетом (Емельяненко 2020). Это формирует позитивную установку у большинства опрошенных к прародителям и объясняет выделение большего количества субъективно позитивных черт, связанных с общением с праро-

дителями, что типично для нашего менталитета.

Поколение Z (18–25), в отличие от других участников, часто отмечали формирование эмоциональных качеств (табл. 2). Именно с этим поколением прародители часто говорили об эмоциях, важности их понимания и выражения, чего были лишены предыдущие поколения, отдающие предпочтение рациональным и практическим качествам. Однако именно у этого поколения можно заметить снижение показателя сформированности морально-нравственных качеств, что можно объяснить изменением государственного строя,

но не стоит забывать о влиянии старшего поколения, которое, по-видимому, в том момент не сочло нужным уделить внимание этим качествам. Представители поколений Y и X воспитывались в советском или постсоветском пространстве, где особенно уделялось внимание моральному воспитанию детей и поддержанию государственной идеологии. А поколение Z воспитывалось в совершенно другом пространстве, не имеющем определенной моральной направленности. Поколение Z отличается от предыдущих тем, что более нетерпеливы и сосредоточиваются на краткосрочных целях, но при этом менее амбициозны, чем их родители и старшие поколения. Такую характеристику дает А. В. Сапа детям, рожденным после 2000 года (Сапа 2014). В категории «Отношение» поколение Z на второе место ставит качества связанные с «Отношением к жизни», например, жизнестойкость (табл. 2), а также на второй позиции располагается категория «Отношение к другим», например терпимость и доброжелательность.

Поколение Y (25–35) – единственное, которое не выделило не одно практико-ориентированное качество (табл. 2). Ведь именно эти участники отличаются стремлением к саморазвитию и стремятся получить работу, которая приносит удовольствие. Соответственно, практические навыки ими ценятся и выделяются реже. Нейл Хау и Уильям Штраус описали это поколение как ценителей свободы, но при этом в их системе ценностей далеко не последнее место занимают гражданский долг и мораль (Пьянкова, Кукарцев 2012). «Поколение перестройки» единственное не указало ни одного качества из категории «Отношение к себе». В статье Е. Скоробогатько упоминается, что люди именно этого возраста являются представителями эпохи понижения самооценки, в сравнении с другими. В ситуации изменения окружающего мира (перестройки) детям говорилось, что они особенные, и в прекрасном будущем у них все получится. Но, оказываясь в реальном мире, дети

понимают, что здесь им никто не поможет, после чего может возникнуть мысль и собственной ненужности. (Скоробогатько 2018)

Поколение X, бэби-бумеров (35–66) почти равномерно распределило ответы между морально-нравственными, лидерскими и практико-ориентированными чертами (табл. 2). При этом ни один из этих участников не указал деструктивных, таких как неуверенность, отстраненность, и эмоциональных черт. Это поколение росло не в самые простые времена (холодная война, перестройка, война в Афганистане и т. д.), поэтому в них воспитывались качества, которые просто могут выживать в сложившемся обществе (Пьянкова, Кукарцев 2012), где важно поддерживать идеологию, что выражается в формировании морально-нравственных черт, а лидерские и практико-ориентированные качества позволяют получить работу и обеспечить себя всем необходимым. Этому поколению свойственны индивидуализм, стремление учиться в течение всей жизни, прагматизм и надежда на себя (Пьянкова, Кукарцев 2012). Каждое поколение выделяло небольшое количество субъективно негативных черт, сформированных общением с прародителями, но именно участники возраста от 35 до 66 лет указали наименьшее количество таких черт (в два раза меньше). Представители этого поколения выросли под влияние советского и постсоветского пространства, где в человеке воспитывались определенные черты, такие как честность, трудолюбие и уважение к старшим. Именно последнее влияет на отношение людей к своим родителям и прародителям и не позволяет найти большое количество негативных черт (Пономарева 2017) Поколение X на второе место поставило «Отношение к другим», что также продиктовано советской идеологией «Человек человеку – друг, товарищ и брат».

При оценке значимости сформированных черт все поколения были склонны давать оценку +5, чем означали черты

наиболее позитивные и значимые для себя (табл. 4). И по сей день общение с пра-родителями ценится достаточно высоко потомками. Такое общение формирует не только определенные навыки, но и духовный мир ребенка и его самооценку, а роль бабушек и дедушек очень велика в российских семьях. Поэтому большая часть респондентов дает высокую оценку сформированным качествам (Сапа 2014).

Выводы

Таким образом, выдвинутая в начале исследования гипотеза подтвердилась. Действительно, общение с прародителями оказывает влияние на формирование личностных черт у внуков, и это влияние изменяется в зависимости от особенностей каждого поколения. Можно выделить ряд общих качеств, выделенных всеми поколениями. Это лидерские качества, которые ценятся представителями всех поколений. Данные качества позволяют человеку в любую эпоху ставить перед собой цель и идти к ней, несмотря ни на какие препятствия на пути. И здесь можно говорить не только о высоких достижениях технического прогресса и науки, но и об обычной жизни, когда данные качества позволяют человеку сохранять настойчивость и трезвость ума в любой ситуации. Морально-нравственные качества ставятся всеми поколениями на второе место,

что свидетельствует об их большой значимости, так как они помогают уместно вести себя при общении с другими людьми. Также у всех участников можно заметить тенденцию развития качеств, направленных на других, что продиктовано историческим прошлым страны. Поэтому качества из категорий «Отношение к себе» занимают последние места. Но каждое поколение имеет собственные отличительные черты. Например, поколение Z первым указало значимость формирования эмоциональных качеств в общении с прародителями. Именно с ними бабушки и дедушки начали говорить о важности понимания и проявления собственных чувств. Представители поколения Y отличались постановкой практико-ориентированных качеств, ведь они не придают им почти никакого значения. А поколение X и бейби-бумеров не указали ни одного аддитивного или эмоционального качества, отдавая приоритет лидерским, морально-нравственным и практико-ориентированным качествам, которые помогали выжить не в самое простое время. Даже не проживая в определенную временную эпоху, люди могут усваивать определенный список личностных качеств, которые ценились предыдущими поколениями, через общение со своими прародителями.

Литература

- Емельяненко, В. (2020) *ВЦИОМ: 27% россиян доверяют воспитание своих детей дедушкам и бабушкам*. [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2020/10/28/vciom-27-rossiian-doveriaiut-vospitanie-svoih-detej-dedushkam-i-babushkam.html> (дата обращения 29.08.2023).
- Исаева, Е. А. (2019) Влияние родителей на воспитание детей. *Вестник УлГТУ*, № 2(86), с. 14–15.
- Козин, С. В. (2019) Воспитание советских граждан в 70-80-х гг. XX в. *Вестник Кемеровского государственного университета, Серия: Гуманитарные и общественные науки*, № 3, с. 9–14. DOI: 10.21306/2542-1840-2019-3-1-9-14
- Мальцева, С. М., Богачева, А. В., Хижная, А. В., Видяйкина, П. М. (2021) Значение прародителей в процессе современного семейного воспитания. *Вестник Мининского университета*, № 3 (36), с. 300–302. DOI: 10.26140/anip-2021-1003-0075
- Пономарева, Е. С. (2017) Теория поколений. *Достижение науки и образования*, № 8 (21), с. 55–56.
- Пьянкова, В. В., Кукарцев, А. В. (2012) Особенности российского менталитета. *Актуальные проблемы авиации и космонавтики*, № 8, с. 190–191.
- Сапа, А. В. (2014) Поколение Z – поколение эпохи ФГОС. *Инновационные проекты и программы в образовании*, № 2, с. 24–30.
- Скоробогатько, Е. (2018) Милениалы: особенности и проблемы поколения Y. *STUDENT*, № 1, с. 5.

References

- Emelianenko, V. (2020) *VTsIOM: 27% rossiyan doveryayut vospitanie svoikh detej dedushkam i babushkam* [VTsIOM: 27% of Russians entrust the upbringing of their children to grandparents]. [Online]. Available at: <https://rg.ru/2020/10/28/vciom-27-rossiian-doveriaiut-vospitanie-svoih-detej-dedushkam-i-babushkam.html> (accessed 29.08.2023). (In Russian)
- Isaeva, E. A. (2019) Vliyanie roditelej na vospitanie detej [The influence of parents on the upbringing of children]. *Vestnik UIGTU — Bulletin of UlSTU*, no. 2 (86), pp. 14–15. (In Russian)
- Kozin, S. V. (2019) Vospitanie sovetskikh grazhdan v 70-80-kh gg. XX v. [Education of Soviet citizens in the 70-80s of the XX century]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta, Seriya: Gumanitarnye i obshchestvennye nauki — Bulletin of Kemerovo State University, Series: Humanities and Social Sciences*, no. 3, pp. 9–14. DOI: 10.21306/2542-1840-2019-3-1-9-14 (In Russian)
- Maltseva, S. M., Bogacheva, A. V., Khizhnaya, A. V., Vidyakina, P. M. (2021) Znachenie praroditelej v protsesse sovremennogo semejnogo vospitaniya [The importance of grandparents in the process of modern family education]. *Vestnik Mininskogo universiteta — Bulletin of Mininsky University*, no. 3 (36), pp. 300–302. DOI: 10.26140/anip-2021-1003-0075 (In Russian)
- Ponomareva, E. S. (2017) Teoriya pokolenij [Theory of generations]. *Dostizhenie nauki i obrazovaniya — Achievement of Science and Education*, no. 8 (21), pp. 55–56. (In Russian)
- Pyankova, V. V., Kukartsev, A. V. (2012) Osobennosti rossijskogo mentaliteta [Features of the Russian mentality]. *Aktual'nye problemy aviatsii i kosmonavтики — Actual problems of aviation and Cosmonautics*, no. 8, pp. 190–191. (In Russian)
- Sapa, A. V. (2014) Pokolenie Z – pokolenie epokhi FGOS [Generation Z – generation of the FGOS era]. *Innovatsionnye proekty i programmy v obrazovanii — Innovative projects and programs in education*, no. 2, pp. 24–30. (In Russian)
- Skorobogatko, E. (2018) Milenialy: osobennosti i problemy pokoleniya [Millennials: features and problems of generation Y]. *STUDENT*, no. 1, p. 5. (In Russian)