

Особенности проявления патриотизма у подростков (на примере обучающихся Томской области)

О. В. Каракулова¹, Н. А. Буравлева¹

¹Томский государственный педагогический университет,
634061, Россия, г. Томск, ул. Киевская, д. 60

Сведения об авторах:

Ольга Викторовна Каракулова

e-mail: karakulova@tspu.edu.ru

ORCID: 0000-0001-5319-3377

Наталья Анатольевна Буравлева

e-mail: buravleva@tspu.edu.ru

ORCID: 0000-0001-5176-7533

© Авторы (2025).

Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. В последние годы программа воспитания является обязательной на всех уровнях системы образования Российской Федерации. Ее основная цель – развитие патриотично ориентированной и социально ответственной личности обучающихся, которые разделяют традиционно-нравственные ценности и готовы к созидательному труду и защите Родины. Исследователи отмечают сложность феномена «патриотизм», его противоречивость как социокультурного явления, которое во многом определяет взаимодействие личности с социумом, его активность, деятельность, готовность действовать на благо страны. При этом возникает вопрос: насколько же выражен патриотизм у подрастающего поколения. В связи с этим было

проведено исследование патриотизма обучающихся 7–9 классов.

Методы и методики исследования: В исследовании приняли участие подростки от 14 до 16 лет (n=136), средний возраст 14,4 лет, обучающиеся в школах города Томска. Были использованы опросник конструктивного патриотизма (подростковая версия) (С. В. Васильева, А. В. Микляева), а также анкета, разработанная авторами, которая включала вопросы на выявление отношения подростков к таким понятиям, как «Родина», «Малая Родина», гражданин, факты гордости за страну.

Результаты: Результаты исследования показали, что у подростков преобладает конструктивный патриотизм (среднее значение конструктивного патриотизма – 22,9 баллов, слепого патриотизма – 17,8 баллов). Конструктивный патриотизм опирается на любовь к Родине, сопряжённую с её критическим анализом и стремлением изменить к лучшему. При анализе результатов было выявлено, что с возрастом показатели конструктивного патриотизма проявляются в большей степени. Анкетирование школьников выявило положительное отношение респондентов к понятиям «Родина», «малая Родина», факты гордости за страну.

Заключение. Полученные данные свидетельствуют о специфике выраженности патриотизма именно для возрастной группы 14–16 лет. По мере взросления проявление конструктивного патриотизма усиливается. Полученные результаты имеют практическую значимость для организации психолого-педагогического сопровождения обучающихся, воспитательной работы в условиях образовательного процесса.

Ключевые слова: патриотизм, подростки, Родина, малая Родина, гражданин, психолого-педагогическое сопровождение, воспитательная работа

Manifestation of patriotism among adolescents: A case study of students in Tomsk Oblast

O. V. Karakulova¹, N. A. Buravleva¹

¹ Tomsk State Pedagogical University, 60 Kievskaya Str., Tomsk 634061, Russia

Authors:

Olga V. Karakulova

e-mail: karakulova@tspu.edu.ru

ORCID: 0000-0001-5319-3377

Natalya A. Buravleva

e-mail: buravleva@tspu.edu.ru

ORCID: 0000-0001-5176-7533

Copyright:

© The Authors (2025).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. Objective. In recent years, moral and values education has become mandatory at all levels of education in Russia. Moral and values education aims to develop a patriotically oriented and socially responsible personality in students, one that shares traditional moral values and is prepared for creative work and the defense of Motherland. Researchers note the complexity of the "patriotism" phenomenon and its contradictoriness as a sociocultural phenomenon that largely determines the individual's interaction with society, their activity, behavior, and readiness to act for the benefit of the country. This imperative raises a pertinent question: how pronounced is patriotism among the younger generation? To address this, a study was conducted on the patriotism of students in grades 7–9.

Methods. The study involved adolescents aged 14 to 16 (n=136), with a mean age of 14.4 years, enrolled in schools in Tomsk. The research employed the Constructive Patriotism Questionnaire (a version for adolescents) by S. V. Vasilyeva and A. V. Miklyaeva, alongside a self-developed questionnaire with questions designed to elicit adolescents' attitudes toward such concepts as 'Homeland', 'Small Homeland', 'citizen', and sources of pride for their country.

Results. The study's results indicated that constructive patriotism prevails among adolescents with a mean score of 22.9 for constructive patriotism compared to 17.8 for blind patriotism. Constructive patriotism is based on love for the Homeland, coupled with its critical analysis and a desire to improve it. Analysis revealed that indicators of constructive patriotism become more pronounced with age. The survey of school students demonstrated a positive attitude of respondents toward the concepts 'Homeland' and 'Small Homeland'. They were also found to be proud of their country.

Conclusions. The obtained data illuminate the specifics of patriotic expression within the 14–16 age group. As individuals mature, manifestations of constructive patriotism intensify. These findings hold practical significance for organizing psychological and pedagogical support for students and informing moral and values education programs within the academic process.

Keywords: patriotism, adolescents, Homeland, Small Homeland, citizen, psychological and pedagogical support, moral and values education

Введение

Исследование патриотизма подрастающего поколения представляет научный и практический интерес, так как патриотизм является значимым фактором, влияющим на многие процессы, происходящие в стране на политическом, социальном, нравственном, экономическом уровнях. Подобные исследования актуальны в связи с тем, что именно молодежи пред-

стоит в перспективе осуществлять многие планы в стране.

Формирование позитивного отношения к Родине, ее традициям, культуре и истории является одной из важных задач молодежной политики России. В документах различного уровня о деятельности образовательных учреждений Российской Федерации акцентируется внимание на то, что воспитательная деятельность должна осу-

ществляться комплексно и включать в себя патриотическое воспитание обучающихся на основе традиционных духовно-нравственных ценностей страны. В рамках патриотического воспитания важно осуществлять историческое просвещение, формировать у школьников российскую культурную идентичность, любовь к родному краю и Родине.

Понятие «патриотизм» определяется как «любовь к отечеству, преданность ему, стремление своими действиями служить его интересам», «преданность и привязанность к отечеству, своему народу», «одна из мощных скреп любой социальной организации» (Прохоров 2000). Патриотизм воплощает сопричастность с историей Родины, ее культурным наследием, достижениями в науке и искусстве, охватывает ценностный опыт народа.

Исследователи отмечают сложность феномена «патриотизм», его противоречивость как социокультурного явления, которое во многом определяет взаимодействие личности с социумом, его активность, деятельность, готовность действовать на благо страны (Васильева, Микляева 2024).

О необходимости формирования патриотизма у представителей подрастающего поколения в процессе социализации, становления гражданских убеждений пишет С. Н. Филипченко. Он обращает внимание на аксиологический характер патриотизма, его культурную самооценку (Филипченко 2011).

К сложным чертам морали причисляет патриотизм Р. И. Щукина, которая считает, что он проявляется в чувстве гордости за свой народ, активном вкладе гражданина в процветание своего Отечества (Щукина 2020).

Как ценностное понятие рассматривают патриотизм Л. В. Рожкова, Н. Д. Васильева. По их мнению, он определяет национальное единение, ответственность за судьбу страны, идентификацию с ее прошлым, настоящим, будущим (Рожкова, Васильева 2014).

Патриотизм проявляется на когнитивном (представление о стране, культуре, традициях, государственном устройстве), эмоциональном (позитивное восприятие социально-политической и этнокультурной специфики страны) и поведенческом (проявление гражданской активности, участие в социально и общественно значимых событиях в приемлемых формах) уровнях.

В литературе можно встретить также термин «гражданственность», который близок термину «патриотизм» и подчеркивает осознанную нравственную позицию гражданина в качестве полноправного члена общества и государства, готового участвовать в жизни страны.

Основой патриотического воспитания, по мнению В. А. Сухомлинского, является общественный труд. Он подчеркивал значимость в патриотическом воспитании простого ежедневного труда в интересах общества, считал, что средствами воспитания гражданской ответственности являются слово, книга, искусство, которые повествуют о совершенных героических или милосердных поступках сограждан, помогают формировать нравственные убеждения (Сухомлинский 1980).

Необходимость использования в процессе воспитания гражданской позиции юного поколения примеры героизма, трудовой и боевой доблести соотечественников отмечают С. В. Кузьмина, А. В. Репринцев (Кузьмина 2021; Репринцев 2021).

О значимости патриотизма для россиян констатирует А. В. Селезнева. Патриотизм занимает 7–9 место в системе политических ценностей россиян. Она также делает вывод о том, что ценность «патриотизм» в большей степени выражена у старшего поколения, чем у молодого. Многие россияне декларируют значимость патриотизма, считают себя патриотами, испытывают положительные эмоции в отношении своей страны, но на уровне поведения никак не проявляют патриотические устремления (Селезнева 2017).

Две разновидности патриотизма – «слепой» и «конструктивный» выделили

R. T. Schatz, E Staub, H. G Lavine. С их точки зрения, слепой патриотизм характеризует безусловную привязанность к стране и нетерпимость к критике своего государства. В противовес этому конструктивный патриотизм опирается на любовь к Родине, сопряжённую с её критическим анализом и стремлением изменить к лучшему (Schatz, Staub, Lavine 1999).

По мнению С. В. Васильевой и А. В. Микляевой, «конструктивный патриотизм в значительно большей степени, в сравнении со слепым патриотизмом, связан с деятельностью проявлением патриотических установок, что определяет практическую значимость изучения предпосылок формирования именно этой формы патриотизма в подростковой и молодежной среде» (Васильева, Микляева 2024, 58).

Современные исследования ориентированы на выявление отношения подрастающего поколения к стране, их гражданской позиции, готовности включиться в общественную деятельность. Но зачастую они носят противоречивый характер. Возможно, они отражают противоречивую реальность относительно патриотической позиции различных слоев населения.

Так, например, несмотря на то, что в последнее время приобретает популярность у разных категорий респондентов волонтерство, ориентированное по большей части на экологическую безопасность, поддержку участников СВО, у значительной части молодых людей патриотизм остается декларативным, не подтвержденным какими-либо действиями на благо общества. Достаточно большая часть молодежи (32%) не готова ставить интересы коллектива, страны выше собственных (Реprinцев 2021).

Неоднозначность темы «патриотизм» вызывает необходимость делать шаги в ее изучении. Особую важность приобретают исследования подрастающего поколения, в частности, подростков. На чувство патриотизма подростков и молодежи оказывают влияние многие процессы, происходящие в современной реальности: глобализация, социальные и экономические изменения.

Актуальность исследований патриотизма у юного поколения связана с тем, что в этом возрасте складываются мировоззренческая позиция, установки, развивается рефлексия, самосознание, которые определяют основу личности, ее отношение ко многим процессам в обществе, активность в том или ином направлении, поведение. Это обусловило цель исследования – выявить специфику патриотизма у подростков, а также уровень конструктивного патриотизма у подростков на разных стадиях развития.

Материалы и методы

В исследовании приняли участие подростки от 14 до 16 лет ($n = 136$), средний возраст 14,4 лет, которые обучаются в школах города Томска. Были использованы опросник конструктивного патриотизма (подростковая версия) (Васильева, Микляева 2023), анкета, разработанная авторами, которая включала вопросы на выявления отношения подростков к следующим понятиям: «Родина», «малая Родина», «гражданин», и к фактам гордости за страну.

Результаты и их обсуждение

Результаты исследования свидетельствуют о том, что у подростков преобладает конструктивный патриотизм (среднее значение конструктивного патриотизма – 22,9 баллов, слепого патриотизма – 17,8 баллов). При этом по мере взросления проявление конструктивного патриотизма усиливается, что, видимо, связано с активным личностным становлением, развитием рефлексии, мировоззренческих установок, ценностных оснований. Так, было выявлено у подростков 14 лет среднее значение конструктивного патриотизма – 20,5 баллов, у подростков 15 лет – 21,8 балла, у подростков 16 лет – 23,9 балла. Конструктивный вид патриотизма подразумевает деятельностный характер патриотических убеждений, готовность рассматривать собственную социальную активность на благо развития своей страны.

Кроме этого, подросткам была предложена анкета, где они отвечали на вопрос «Что для тебя малая Родина». Под этим понятием большинство респондентов понимают место рождения. Кроме этого, ответы подростков были следующие: место, где я чувствую себя счастливым; место, к которому тянет; вторая мать; родной дом, люблю это место. Школьники из Томска связывают малую Родину с красотой, чистой природой, студенческим городом, а также местом, где много нефти.

Подрастающее поколение ассоциирует Россию со следующими понятиями: «могучая», «разная», «сильная», «с богатой историей». 90% обучающихся гордятся страной за то, что она есть, 16% обучающихся гордятся президентом. Подростки отметили, что гордятся страной за то, что «она смогла многое, за победу в войне, за то, что я знаю русский и мне не надо его учить, она помогает другим, она большая, это наша страна...».

Распределение ответов на вопрос, «что вам нравится в Вашей стране»: 90% опрошенных ответили: природа, и на втором месте с большим отрывом – культура.

Для большинства подростков быть гражданином – значит соблюдать законы РФ и иметь паспорт РФ, обладать определенным набором прав и обязанностей, знать ценность Родины, верить в свою страну и защищать ее, гордиться ее культурой и помогать в развитии; быть гражданином России – это честь...

Исходя из ответов подростков, можно сделать вывод, что они положительно относятся к понятиям «Родина», «малая Родина», «гражданин», и отмечают, что «есть, чем гордиться за страну».

Исследование проявления патриотизма у подрастающего поколения требует дальнейшей проработки, углубленного изучения, так как результаты исследования могут способствовать формированию различных программ воспитательного характера, организации работы по патриотическому воспитанию молодежи. Исследование патриотизма подростков является значимой составляющей изучения различных параметров развития личности, которое определяет не только их будущее, но и будущее страны.

Выводы

Результаты исследования выявили, что конструктивный патриотизм преобладает у подростков.

По мере взросления проявление конструктивного патриотизма усиливается у подростков.

Обучающиеся положительно относятся к понятиям «Родина», «малая Родина», «гражданин», испытывают гордость за страну.

Исследование патриотизма у подростков имеет практическую значимость, т. к. может способствовать более эффективной разработке программ патриотического воспитания обучающихся, формированию конструктивных патриотических установок, организации психолого-педагогического сопровождения развития личности обучающихся в образовательном процессе.

Полученные данные свидетельствуют о специфике выраженности патриотизма именно для возрастной группы 14–16 лет, требуют расширения в исследовании процесса формирования патриотизма у подрастающего поколения.

Литература

Васильева, С. В., Микляева, А. В. (2023) Опросник конструктивного патриотизма (подростковая версия): психометрические характеристики. *Психология человека в образовании*, т. 5, № 3, с. 458–472. DOI: 10.33910/2686-9527-2023-5-3-458-472

- Васильева, С. В., Микляева, А. В. (2024) Социально-психологические предпосылки конструктивного патриотизма подростков и молодежи: систематический обзор эмпирических исследований. *Science for Education Today*, т. 14, № 1, с. 55–79. DOI: 10.15293/2658-6762.2401.03
- Кузьмина, С. В. (2021) Формирование патриотизма у подрастающего поколения в современной школьной среде. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика*, т. 21, № 2, с. 212–216. DOI: 10.18500/1819-7671-2021-21-2-212-216
- Прохоров, А. М. (ред.). (2000) *Большой энциклопедический словарь*. М.: Большая российская энциклопедия, 1434 с.
- Репринцев, А. В. (2021) Героизация национальной истории как основа формирования патриотизма и гражданственности молодежи в системе социального воспитания. В кн.: И. Ю. Тарханова (ред.). *Социальное и профессиональное становление личности в эпоху больших вызовов: Междисциплинарный дискурс: сборник статей всероссийской конференции с международным участием*. Ярославль: РИО ЯГПУ, с. 240–246.
- Рожкова, Л. В., Васильева, Н. Д. (2014) Гражданственность и патриотизм как основания социальной консолидации российского общества. *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*, № 3, с. 123–129.
- Селезнева, А. В. (2017) Патриотизм как политическая ценность: политико-психологический анализ. *Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология*, № 38, с. 200–208.
- Сухомлинский, В. А. (1980) *Избранные педагогические сочинения: в 3 т. Т. 2*. М.: Педагогика, 384 с.
- Филипченко, С. Н. (2011) Формирование патриотической культуры студентов. *Известия Саратовского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика*, т. 11, № 4, с. 106–109.
- Щукина, Р. И. (2020) Воспитание патриотизма: социально-философский аспект. *Вестник Прикамского социального института*, № 2 (86), с. 104–110.
- Schatz, R. T., Staub, E., Lavine, H. G. (1999) On the Varieties of National Attachment: Blind Versus Constructive Patriotism. *Political Psychology*, vol. 20, no. 1, pp. 151–174. DOI: 10.1111/0162-895X.00140

References

- Filipchenko, S. N. (2011) Formirovanie patrioticheskoy kultury studentov [Formation of the Patriotic Culture of Students]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika — Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, vol. 11, no. 4, pp. 106–109. (In Russian)
- Kuzmina, S. V. (2021) Formirovanie patriotizma u podrastayushchego pokoleniya v sovremennoy shkol'noy srede [Formation of Patriotism among the Younger Generation in the Modern School Environment]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika — Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, vol. 21, no. 2, pp. 212–216. (In Russian)
- Prokhorov, A. M. (ed.). (2000) *Bolshoj entsiklopedicheskiy slovar'* [Great Encyclopedic Dictionary]. Moscow: Bolshaya Rossijskaya Entsiklopediya Publ., 1434 p. (In Russian)
- Reprintsev, A. V. (2021) Geroizatsiya natsional'noj istorii kak osnova formirovaniya patriotizma i grazhdanstvennosti molodezhi v sisteme sotsial'nogo vospitaniya [Heroization of National History as a Basis for the Formation of Patriotism and Citizenship of Youth in the System of Social Education]. In: I. Yu. Tarkhanova (ed.). *Sotsial'noe i professional'noe stanovlenie lichnosti v epokhu bol'shikh vyzovov: Mezhdistsiplinarnyj diskurs: sbornik statej vserejsijskoj*

- konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem [Social and professional development of a personality in the era of great achievements: Interdisciplinary discourse: collection of articles of the All-Russian conference with international participation]. Yaroslavl: Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky Publ., pp. 240–246. (In Russian)*
- Rozhkova, L. V., Vasileva, N. D. (2014) Grazhdanstvennost' i patriotizm kak osnovaniya sotsial'noj konsolidatsii rossiyskogo obshchestva [Civic Consciousness and Patriotism as the Basis for Social Consolidation of Russian Society]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny — Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes*, no. 13, pp. 123–129 (In Russian)
- Schatz, R. T., Staub, E., Lavine, H. G. (1999) On the Varieties of National Attachment: Blind Versus Constructive Patriotism. *Political Psychology*, vol. 20, no. 1, pp. 151–174. DOI: 10.1111/0162-895X.00140 (In English)
- Selezneva, A. V. (2017) Patriotizm kak politicheskaya tsennost': politiko-psikhologicheskij analiz [Patriotism as a Political Value: Political-Psychological Analysis]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya — Tomsk State University Journal. Philosophy. Sociology. Political Science*, no. 38, pp. 200–208. (In Russian)
- Shchukina, R. I. (2020) Vospitanie patriotizma: sotsial'no-filosofskij aspekt [Education of Patriotism: Socio-Philosophical Aspect]. *Vestnik Prikamskogo sotsial'nogo instituta — Bulletin of the Prikamye Social Institute*, no. 2 (86), pp. 104–110. (In Russian)
- Sukhomlinskij, V. A. (1980) *Izbrannye pedagogicheskie sochineniya: v 3 t. T. 2 [Selected pedagogical works: in 3 vol. Vol. 2]*. Moscow: Pedagogika Publ., 384 p. (In Russian)
- Vasileva, S. V., Miklyaeva, A. V. (2023) Oprosnik konstruktivnogo patriotizma (podrozkovaya versiya): psikhometricheskie kharakteristiki [Constructive Patriotism Questionnaire (Adolescent Version): Psychometric Characteristics]. *Psikhologiya cheloveka v obrazovanii — Psychology in Education*, vol. 5, no. 3, pp. 458–472. DOI: 10.33910/2686-9527-2023-5-3-458-472 (In Russian)
- Vasileva, S. V., Miklyaeva, A. V. (2024) Sotsial'no-psikhologicheskie predposylki konstruktivnogo patriotizma podrozkov i molodezhi: sistematischeskij obzor empiricheskikh issledovanij [Socio-Psychological Prerequisites of Constructive Patriotism among Adolescents and Youth: A Systematic Review of Empirical Studies]. *Science for Education Today*, vol. 14, no. 1, pp. 55–79. DOI: 10.15293/2658-6762.2401.03 (In Russian)