

Исследование агрессивного поведения студентов в контексте когнитивного моделирования

Д. Е. Козлова¹, Н. В. Грушко¹

¹ Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского,
644077, Россия, г. Омск, проспект Мира, д. 55А

Сведения об авторах:

Дарья Евгеньевна Козлова

e-mail: darija_99@mail.ru

SPIN: 4006-8539

Наталья Викторовна Грушко

e-mail: natvic2000@mail.ru

SPIN: 6797-2755

ORCID: 0000-0003-4018-4441

© Авторы (2025).

Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. В данном исследовании авторы рассматривают такой феномен, как агрессивное поведение и его отдельные аспекты, в контексте когнитивного моделирования. В статье приведены данные контент-анализа авторской анкеты: возможности контроля агрессивного поведения, анализ ситуаций, которые чаще всего провоцируют агрессивное поведение у студентов, бывают ли в жизни респондентов ситуации «расплаты» за агрессию (расплата за агрессию подразумевает следующее: человек, который проявляет какую-либо форму агрессивного поведения, начинает замечать, что без внимания это не остается, т. к. окружающие его люди или он сам определенным образом начинают реагировать) и какие способы совладания с агрессивным поведением используют молодые люди. На основании результатов контент-анализа и

стандартизированных методик авторы представляют когнитивную модель агрессивного поведения, которая позволяет прогнозировать возможные способы совладания и реагирования на собственные агрессивные импульсы или на агрессию со стороны другого человека. По мнению авторов, когнитивная карта детерминант агрессивного поведения может включать в себя такие компоненты, как аффективный (эмоции и их понимание, сопровождающие агрессивное поведение молодого человека), когнитивный (установки и убеждения, которые сопровождают агрессивные реакции) и конативный (поведение, которое доступно для использования молодым человеком в ситуации, которая провоцирует агрессивные реакции). Перспективы исследования агрессивного поведения студентов в русле когнитивного моделирования авторы видят в следующем: анализ мыслей и установок поможет понять триггеры, которые вызывают агрессивную реакцию на происходящее, а также подробная когнитивная модель поможет в профилактике агрессии в студенческом сообществе, что сделает образовательный процесс более благоприятным с точки зрения социально-психологического климата. Прикладная ценность исследования также заключается в возможности создания мобильного приложения для студентов и преподавателей, в котором они смогут узнать о видах агрессивного поведения, характерном для них, и о безопасных способах реакции на стрессовые и фрустрирующие ситуации.

Ключевые слова: агрессивное поведение, гнев, когнитивное моделирование, модель агрессивного поведения, компоненты агрессивного поведения

The study of aggressive behavior among students in the context of cognitive modeling

D. E. Kozlova ¹, N. V. Grushko ¹

¹ Dostoevsky Omsk State University, 55A Mira Ave., Omsk 644077, Russia

Authors:

Daria E. Kozlova

e-mail: darija_99@mail.ru

SPIN: 4006-8539

Natalia V. Grushko

e-mail: natvic2000@mail.ru

SPIN: 6797-2755

ORCID: 0000-0003-4018-4441

Copyright:

© The Authors (2025).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. This article examines aggressive behavior and its individual aspects through the lens of cognitive modeling. It presents the content analysis of an author-developed questionnaire, which investigated possible ways of controlling aggressive behavior; situations that most often provoked aggressive behavior in students; cases of payback for aggression in the life of respondents (when individuals exhibiting a certain form of aggressive behavior become aware that it does not go unnoticed as a certain reaction follows from the people around them or from themselves); and the methods used by young people to cope with aggressive behavior. Based on the findings of our content analysis and standardized techniques, we present a cognitive model of aggressive behavior which can predict possible ways of coping with and responding to one's own aggressive impulses or aggression from another person. We believe that a cognitive map of determinants of aggressive behavior may include the following components: affective (emotions and their understanding going along with a young person's aggressive behavior), cognitive (attitudes and beliefs accompanying aggressive reactions), and conative (behavior available to a young person in a situation provoking aggressive reactions). We see the following prospects in investigating students' aggressive behavior in terms of cognitive modeling: an analysis of their thoughts and attitudes will shed light on the triggers behind an aggressive reaction to what is happening, while a detailed cognitive model will contribute to planning the prevention of aggression in student community, making the educational process more effective and favorable from the socio-psychological perspective. Our research also provides a real opportunity to create a mobile application informing students and educators about their characteristic types of aggressive behavior and safe ways to respond to stressful and frustrating situations.

believe that a cognitive map of determinants of aggressive behavior may include the following components: affective (emotions and their understanding going along with a young person's aggressive behavior), cognitive (attitudes and beliefs accompanying aggressive reactions), and conative (behavior available to a young person in a situation provoking aggressive reactions). We see the following prospects in investigating students' aggressive behavior in terms of cognitive modeling: an analysis of their thoughts and attitudes will shed light on the triggers behind an aggressive reaction to what is happening, while a detailed cognitive model will contribute to planning the prevention of aggression in student community, making the educational process more effective and favorable from the socio-psychological perspective. Our research also provides a real opportunity to create a mobile application informing students and educators about their characteristic types of aggressive behavior and safe ways to respond to stressful and frustrating situations.

Keywords: aggressive behavior, anger, cognitive modeling, model of aggressive behavior, components of aggressive behavior

Введение

Актуальность проблематики агрессивного поведения молодых людей обусловлена несколькими причинами и тенденциями. Во-первых, на сегодняшний день является важным обстоятельством появление новых форм проявления агрессии молодежи, а конкретно в цифровой среде. Социальные сети открывают новые возможности для активного, а главное анонимного и неподконтрольного администрации цифровых площадок проявления агрессии (Тарасова, Овсяникова 2025). Во-

вторых, молодым людям, которым трудно выразить агрессию без вреда для окружающих и себя самого, с большей вероятностью свойственны трудности совладания со стрессом, снижение самооценки, переживание чувства вины (которое, в свою очередь, тоже является формой аутоагрессии). С точки зрения эффективности образовательного процесса важна также профилактика агрессивного поведения для благоприятного социально-психологического климата в студенческих формальных и неформальных объединениях. Кроме

того, важно предусмотреть профилактику вступления студентов в деструктивные молодежные объединения.

Цель нашего исследования – изучить ситуативные аспекты агрессивного поведения молодых людей.

Объект – агрессивное поведение.

Предмет – ситуативные аспекты агрессивного поведения студентов.

Материалы и методы

Рассматривая проблематику агрессивного поведения, мы солидаризуемся с точкой зрения Т. Н. Банщиковой: «Сложное, многомерное явление, детерминированное системой внешних и внутренних факторов, представляет собой особую форму психической активности, направленную на преодоление депривирующей ситуации или на достижение субъективно значимых целей посредством социально усвоенных форм поведения, и намеренно обращенных как непосредственно на объекты фрустрации, так и на объекты их замещающие. Результаты действия такого поведения объект агрессии воспринимает как нарушения его физической или психической целостности» (Банщикова 2013, 5). Автор отмечает диалектическую природу агрессивного поведения, т. к., с одной стороны, агрессия помогает человеку справляться с возникающими трудностями и достигать поставленных целей, с другой же стороны подобное стремление к удовлетворению потребностей может наносить вред. Вслед за Т. Н. Банщиковой в определении агрессивного поведения подчеркивают дуализм и важность когнитивной оценки ситуации коллектив авторов: «Совокупность последовательных действий, активизирующихся внешними и внутренними стимулами и эмоциональным состоянием после когнитивной переработки восприятия информации или события, направленных на взаимодействие с субъектами (объектами), наносящих некоторый вред во временном развертывании ситуации, обеспечивающих достижение

ожидаемого социально одобряемого результата, представляющего ценность для личности» (Давыдова и др. 2019, 142).

Также для выделения теоретико-методологических основ нашего исследования мы обратимся к когнитивному моделированию как к подходу в психологической науке и рассмотрим современные существующие модели агрессивного поведения.

Когнитивное моделирование в психологии позволяет специалистам рассматривать определенные механизмы психики с точки зрения конкретизации их структуры и взаимосвязей факторов и условий на них влияющих путем построения когнитивных (психологических) карт. Когнитивное моделирование обладает рядом преимуществ: оно предоставляет четкую прогностическую модель, отображающую взаимосвязь между средой и поведением, выявляет связующие переменные между детерминантами поведения, способствует пониманию направлений развития исследуемых явлений.

Одна из таких моделей представлена коллективом авторов Н. И. Корытченковой, О. А. Ахвердовой и С. С. Смагиной. Эта модель отражает зависимость агрессии от поведенческой регуляции и способа переработки информации. Она состоит из уровней: высший – творческая агрессия (например, присвоение себе чужих интеллектуальных трудов), низший – генерализованная агрессия (устойчивый негативизм, агрессия как автоматическая реакция), промежуточные – локальная (например, агрессия против тех, кто заведомо не может дать отпор) и адаптивная (она же защитная, применяется в ситуациях реальной угрозы) агрессия. Авторы подчеркивают, что агрессия человеку необходима для ощущения самооценности и сопротивления конформизму, но чрезмерное ее проявление приведет к дезадаптации личности в обществе из-за враждебности и конфликтности (Корытченкова и др. 2016).

Когнитивная модель агрессивного поведения, на наш взгляд, может включать

в себя три компонента. Так, аффективный компонент включает механизмы, ориентированные на взаимодействие субъекта восприятия с эмоциональной сферой собеседника или на переживание собственных эмоций, вызывающих эмоциональный резонанс, а также в целом особенности понимания того, что чувствует сам человек. Когнитивный компонент включает механизмы осмысления мыслей, мотивов, желаний и смыслов как собеседника, так и собственных, некоторые когнитивные установки личности, особенности принятия решения о том, как отреагировать на внутренний гнев. Конативный компонент является итоговым выражением аффективного и когнитивного компонентов, проявляясь в готовности к реальным действиям по отношению как к себе, так и к другим, включая подозрительность, мстительность и чувство вины, в копинг-стратегиях, которые личность предпочитает выбирать в определенных ситуациях (Козлова, Грушко 2025). В данном исследовании мы акцентируем внимание на таком понятии, как расплата за агрессию. В своей книге В. В. Бойко отмечает, что человек, позволяя себе очень ярко демонстрировать негативные эмоции и враждебность, взамен может лишиться некоторых социальных контактов, хорошего самочувствия, благоприятных отношений с семьей (Бойко 2008).

Таким образом, отмечая важность именно когнитивных процессов в управлении агрессивным поведением, мы опираемся в том числе на идеи В. В. Козлова о том, что сознание и волевые механизмы личности в состоянии контролировать и направлять агрессивное поведение, в таком случае не возникнет потребности «рационализации и делегирования ответственности за агрессивный поступок на инстинкт, конфликтную ситуацию, фрустрацию, усталость, факторы окружающей среды, бездарность начальника, злобливость завистников или судьбу...» (Козлов 2017, 11).

Результаты и их обсуждение

В нашем исследовании приняли участие 168 респондентов, средний возраст выборки равен 21,26 годам, из них 109 девушек и 59 юношей.

В данной статье мы представим результаты контент-анализа ответов на некоторые вопросы нашей анкеты относительно агрессивного поведения.

Молодые люди привели примеры тех ситуаций, которые чаще всего провоцируют агрессивное поведение: несправедливость – 19,6%, некоторые особенности собеседника, которые воспринимаются как затруднительные в коммуникации (например, низкий интеллект, неуважительное отношение, лицемерие, упреки, нравоучения, медлительность, провокации собеседника, манипулятивное общение, безответственность) – 21,5%, переживание фрустрации (неудовлетворенность, ощущение бессилия) – 12,6%. Таким образом, респонденты формируют собирательный психологический портрет «трудного» собеседника, но это не означает, что при столкновении с перечисленными характеристиками будет уместно проявлять агрессивное поведение, т.к. коммуникативная толерантность является важной личностной характеристикой, которая как раз и может влиять на возможность саморегуляции (например, медлительность собеседника зачастую не является характеристикой, на которую собеседник действительно имеет влияние). Понятие «несправедливость» имеет достаточно широкое трактование в разных отраслях науки – философии, праве, этике, что означает следующее: для каждого человека несправедливое отношение относительно его ценностей может проявляться в абсолютно разных ситуациях и зависит от индивидуально-типологических особенностей. Неустойчивость к фрустрации значительно приносит неприятные переживания, именно поэтому важно соблюдать психигиену и профилактику стресса в молодежной среде, что поднимет уровень психологического благополучия и сделает безопасной образовательную среду.

С ситуациями «расплаты» за агрессию сталкиваются 78,6% респондентов, из них мы выявили следующую структуру: плохое самочувствие – 62,8%, ухудшение общения с семьей – 49,2%, ухудшение общения с друзьями – 42,4%, ухудшение общения с романтическим партнером – 36,4%, ухудшение общения с одноклассниками – 22,7%, ухудшение общения с коллегами – 11,4%, чувство вины – 2,3%, плохое настроение – 1,5%, обострение конфликта – 3%. Мы наблюдаем, что прежде всего на самих студентов распространяется негативное последствие проявления агрессии, что подчеркивает негативное и разрушающее влияние чрезмерного и бесконтрольного проявления подобных эмоций. Совладать с ситуациями расплаты возможно при осознании последствий своего поведения, принятия ответственности за него, развитие навыков общения и поиска эмоциональной поддержки (и самоподдержки).

Относительно контроля агрессивного поведения молодые люди придерживаются мнения, что это скорее это возможно, но только если человек будет обладать определенными навыками или знаниями (жизненный опыт, навыки саморегуляции, эмоциональный интеллект, понимание своих эмоций, навык рефлексии) – 22,6%. Также 31% респондентов считает, что агрессия может быть полностью подконтрольна человеку, при этом 5,9% считает, что невозможно управлять агрессивной реакцией.

Говоря о способах совладания с агрессивным поведением, молодые люди, исходя из личного опыта, отмечают, что сами предпочитают агрессию подавить, погасить – 33,3% или вообще ничего не делать – 13,2%. Мы можем сделать вывод, что реакция агрессии в обществе в основном социально неприемлема, и малое количество молодых людей действительно знают, что

можно сделать, чтобы и не разрушать межличностные отношения и не вредить при этом самому себе теми эмоциями, которые не удалось выразить. Именно поэтому необходимо психологическое просвещение в данном вопросе, т. к. из-за накопления эмоций и их бесконтрольного проявления между молодыми людьми возникают конфликты и недопонимания как в близком окружении, так и в формальных группах.

Выводы

Таким образом, из результатов нашего исследования следует, что для молодых людей скорее характерно возникновение агрессивных реакций в ситуациях коммуникации с трудным для них собеседником, а также при переживании субъективного чувства несправедливости и фрустрации. С ситуациями расплаты за агрессию сталкивается большинство респондентов. Прежде всего, это отражается на их самочувствии и взаимоотношениями с близким окружением. Кроме того, студенты считают, что с агрессией можно совладать, но из личных способов преодоления переживания агрессии и гнева большинство отмечает, что предпочитает просто подавить данное психическое состояние и не предпринимать каких-либо действий, что снова подчеркивает важность проблематики агрессивного поведения в молодежной студенческой среде. Перспективу данного исследования мы видим в создании практического инструментария диагностики и психологической помощи при столкновении с агрессией, а именно мобильного приложения, в котором пользователи будут иметь возможность узнать о своих личностных особенностях проявления агрессии, а также безопасных способах проявления агрессивных импульсов с использованием разнообразных техник и методик практической психологии.

Литература

- Банщикова, Т. Н. (2013) Агрессия как понятийный конструкт: объяснительные характеристики и виды. *Концепт*, № 8 (24), с. 1–8.
- Бойко, В. В. (2008) *Психоэнергетика*. СПб.: Питер, 416 с.

- Давыдова, Л. Н., Фирсова, М. А., Фирсов, К. Н. (2019) Теоретико-методологический анализ сущности, содержания и особенностей агрессивного поведения личности. *Гуманитарные науки (г. Ялта)*, № 4 (48), с. 139–144.
- Козлов, В. В. (2017) *Агрессия человека: психологический анализ*. Педагогический ИМИДЖ, № 2 (35), с. 1–6.
- Козлова, Д. Е., Грушко, Н. В. (2025) Когнитивное моделирование агрессивного поведения: подходы и перспективы. *Мир науки. Педагогика и психология*, т. 13, № 1, с. 1–10.
- Корытченкова, Н. И., Ахвердова, О. А., Смагина, С. С. (2016) Интегральные характеристики агрессивности личности. *СибСкрипт*, № 4 (68), с. 152–156.
- Тарасова, А. А., Овсяникова, Е. А. (2025) Связь самооценки и коммуникативной агрессивности в юношеском возрасте. *Научный Лидер*, № 15 (216), с. 1–7.

References

- Banshchikova, T. N. (2013) Agressiya kak ponjatijnyj konstrukt: objasnitelnye kharakteristiki i vidy [Aggression as a conceptual construct: explanatory characteristics and types]. *Koncept — Concept*, no. 8 (24), pp. 1–8. (In Russian)
- Bojko, V. V. (2008) *Psikhojenergetika [Psychoenergetics]*. Saint Petersburg: Piter Publ., 416 p. (In Russian)
- Davydova, L. N., Firsova, M. A., Firsov, K. N. (2019) Teoretiko-metodologicheskij analiz sushchnosti, sodержaniya i osobennostej agressivnogo povedeniya lichnosti [Theoretical and methodological analysis of the essence, content, and features of aggressive behavior of the individual]. *Gumanitarnye nauki (Yalta) — Humanities (Yalta)*, no. 4 (48), pp. 139–144. (In Russian)
- Korytchenkova, N. I., Akhverdova, O. A., Smagina, S. S. (2016) Integral'nye kharakteristiki agressivnosti lichnosti [Integral characteristics of personality aggressiveness]. *SibScript*, no. 4, (68), pp. 152–156. (In Russian)
- Kozlov, V. V. (2017) Agressiya cheloveka: psikhologicheskij analiz [Human aggression: psychological analysis]. *Pedagogicheskij IMIDZh — Pedagogical Image*, no. 2 (35), pp. 1–6. (In Russian)
- Kozlova, D. E., Grushko, N. V. (2025) Kognitivnoe modelirovanie agressivnogo povedeniya: podkhody i perspektivy [Cognitive modeling of aggressive behavior: approaches and perspectives]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologija — World of Science. Pedagogy and Psychology*, vol. 13, no. 1, pp. 1–10. (In Russian)
- Tarasova, A. A., Ovsjannikova, E. A. (2025) Svjaz' samootsenki i kommunikativnoj agressivnosti v yunosheskom vozraste [The relationship between self-esteem and communicative aggressiveness in adolescence]. *Nauchnyj Lider — Scientific Leader*, no. 15 (216), pp. 1–7. (In Russian)