

## Креативность как критерий жизнеспособности современной молодежи

И. А. Курапова<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Марийский государственный университет,  
424000, Россия, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, д. 1

### Сведения об авторе:

**Ирина Александровна Курапова**

e-mail: kurapova.psy@mail.ru

SPIN: 5925-9088

Scopus AuthorID: 36711782200

ResearcherID: F-1490-2014

ORCID: 0000-0002-3168-0294

© Автор (2025).

Опубликовано Российским  
государственным педагогическим  
университетом им. А. И. Герцена.

**Аннотация.** В психологической науке и практике проблема жизнеспособности современной молодежи остается актуальной на протяжении нескольких десятилетий, раскрывая все больше ее аспектов во взаимосвязи со смежными психологическими феноменами, в том числе в системе образования (А. В. Махнач, Е. А. Рыльская, А. А. Нестерова, Н. М. Сараева, А. И. Лактионова, С. В. Котовская, Ю. В. Постылякова, Л. Н. Захарова и др.). Немаловажным становится определение ключевых критериев жизнеспособной личности на этапе взросления в условиях образовательной организации (И. А. Баева, Ю. В. Постылякова, Е. А. Шерешкова), в число которых, на наш взгляд, входит креативность. При этом о значимости креативности говорится скорее в русле проблемы

жизнестойкости (С. А. Водяха, Ю. Е. Водяха, А. А. Ощепков, А. О. Репин и др.), нежели жизнеспособности. Однако, по данным Н. В. Угрюмовой, эмоционально креативный субъект эффективно противостоит стрессам, способен преобразовывать свое эмоциональное состояние в положительном ключе (Дж. Эверилл).

В статье приводится анализ эмпирических данных, полученных на выборке студентов колледжа (18–21 год) в количестве 64 человек. В исследовании использовались методика «Жизнеспособность взрослого человека» А. В. Махнача, опросник имплицитных теорий креативности (КИТ) Е. М. Павловой, опросник эмоциональной креативности Дж. Эверилл в адаптации М. А. Шестовой. Выявлено, что лишь у 18,7% респондентов высокий уровень эмоциональной креативности, а у трети студентов – низкий, что характеризует способность студентов к аутентичному, эффективному переживанию своих эмоций, согласно О. И. Власовой. При этом эмоциональная креативность различается у студентов с различным уровнем жизнеспособности: у респондентов с низким уровнем жизнеспособности все показатели эмоциональной креативности ниже по сравнению со студентами со средней и высокой жизнеспособностью.

Изучение представлений студентов о креативности показало, что респонденты в меньшей степени связывают креативность со стремлением к новизне и принятию неопределенных ситуаций. Показано, что эмоциональная креативность более тесно связана с жизнеспособностью респондентов, чем представления о креативности, что позволяет предположить неготовность студентов опираться на собственные представления при решении жизненных задач.

Проведенное исследование показало, что креативность – один из значимых критериев жизнеспособности молодежи на этапе получения профессии, что подтверждает теоретические положения о личностном своеобразии субъектов с различным уровнем жизнеспособности.

**Ключевые слова:** креативность, имплицитные теории креативности, эмоциональная креативность, жизнеспособность, студенты колледжа, юношеский возраст

# Creativity as a criterion for resilience of modern youth

I. A. Kurapova<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Mari State University, 1 Lenina Sq., Yoshkar-Ola 424000, Russia

## Author:

**Irina A. Kurapova**

e-mail: kurapova.psy@mail.ru

SPIN: 5925-9088

Scopus AuthorID: 36711782200

ResearcherID: F-1490-2014

ORCID: 0000-0002-3168-0294

Copyright:

© The Author (2025).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

**Abstract.** Psychological resilience among modern youth remains a subject of ongoing relevance in psychological science and practice. Psychological resilience has been found to have numerous connections to related psychological phenomena, including those within the educational system (A. V. Makhnach, E. A. Rylskaya, A. A. Nesterova, N. M. Saraeva, A. I. Laktionova, S. V. Kotovskaya, Yu. V. Postyliakova, L. N. Zakharova). Determining the key criteria for a resilient personality during adolescence within an educational organization has become a crucial task (I. A. Baeva, Yu. V. Postyliakova, E. A. Shereshkova). We posit that one such criterion is creativity. However, the significance of creativity is typically discussed within the context of hardiness (S. A. Vodyakha, Yu. E. Vodyakha, A. A. Oshchepkov, A. O. Repin, et al.), rather than resilience. Nevertheless, research by N. V. Ugryumova indicates that an

emotionally creative subject effectively resists stress and is capable of transforming their emotional state positively (J. Averill).

The article presents an analysis of empirical data obtained from a sample of 64 vocational school students (aged 18–21). The study employed the Adult's Resilience questionnaire by A. Makhnach, the Implicit Theories of Creativity (ITC) tool by E. M. Pavlova, and the J. Averill's Emotional Creativity Inventory adapted by M. A. Shestova.

It was found that only 18.7% of respondents have a high level of emotional creativity, while one-third demonstrated a low level, which, according to O. I. Vlasova, characterizes their capacity for authentic and effective emotional experience. Moreover, emotional creativity varies among students with different levels of resilience: respondents with low resilience have lower emotional creativity scores compared to students with medium and high resilience.

The study of students' perceptions of creativity showed that respondents were less likely to associate creativity with a striving for novelty and an acceptance of uncertain situations. It is shown that emotional creativity is more closely related to respondents' resilience than their beliefs about creativity, suggesting students' unwillingness to rely on their own conceptions when solving life problems.

The conducted research confirms that creativity is a significant criterion for the resilience of youth during their professional training. This supports theoretical propositions about the personal distinctiveness of individuals with varying levels of resilience.

**Keywords:** criterion, implicit theories of creativity, emotional criterion, resilience, vocational school students, youth

## Введение

В психологии проблема жизнеспособности молодежи остается актуальной на протяжении нескольких десятилетий, раскрывая все больше ее аспектов во взаимосвязи со смежными психологическими фе-

номенами, в том числе в системе образования (А. В. Махнач, Е. А. Рыльская, А. А. Нестерова, Н. М. Сараева, А. И. Лактионова, С. В. Котовская, Ю. В. Постылякова, Л. Н. Захарова, И. А. Курапова и др.). Под жизнеспособностью вслед за А. В. Мах-

начем мы понимаем «интегративное психическое образование, включающее индивидуально-психологические свойства личности, способности и качества, проявляющиеся в процессах управления человеком собственными ресурсами» (Махнач 2020, 134).

Немаловажным является определение ключевых критериев жизнеспособной личности в условиях образовательной организации (Баева 2024; Постылякова 2024; Шерешкова 2023), среди которых, на наш взгляд, недостаточное внимание уделяется креативности как способности, как личностной характеристике. О значимости креативности сегодня больше говорится в русле проблемы жизнестойкости (Водяха и др. 2020; Ощепков, Репин 2020 и др.), нежели жизнеспособности.

Современные подходы к креативности ориентированы на «учет неопределенности и эмоционального интеллекта» (Гасимов, Ткаченко 2025, 109). По утверждению Дж. Эверилла, креативность детерминирована больше эмоциями, нежели интеллектуальными способностями (Averill 1999), в связи с чем им был предложен конструкт «эмоциональная креативность», вызвавший большой интерес исследователей. Эмоциональная креативность является способностью субъекта «работать со своим внутренним эмоциональным планом» (Шестова 2019, 81); эмоционально креативный субъект эффективно противостоит стрессам, способен преобразовывать свое эмоциональное состояние в положительном ключе (Угрюмова 2014), использует стратегии совладания с акцентом на самоконтроле, плановом решении проблемы, поиске социальной поддержки и позитивной переоценке (Averill 1999, 367).

В продолжение идеи Р. Стернберга о важности как эксплицитных, так и имплицитных теорий интеллекта, в исследовании стояла задача изучения имплицитных теорий креативности, которые задают системы координат, определяющие поведение людей, его оценку и предсказание. В имплицитных теориях креативности

«отражаются представления людей о содержании феномена креативности, стихийно складывающиеся в их жизни, но и в некоторой мере опирающиеся на эксплицитованные учеными представления» (Корнилова и др. 2020, 21).

О взаимосвязи креативности и жизнеспособности упоминается в основном в зарубежных исследованиях (De Lorenzo et al. 2023; Nabillah 2024), в которых также упоминается о недостаточности эмпирического исследования данной проблемы и важности включения в процесс повышения жизнеспособности студентов методов развития их креативности (Gowda, Gautam 2023).

Данные положения определили цель исследования – изучение креативности как критерия жизнеспособности личности в юности в процессе освоения профессии.

### Материалы и методы

Исследование проводилось на базе Торгово-технологического колледжа (г. Йошкар-Ола) в 2025 году. Выборку составили студенты 2–4 курсов колледжа (18–21 год) в количестве 64 человек.

Для изучения жизнеспособности студентов использовалась методика «Жизнеспособность взрослого человека» А. В. Махнача.

Для изучения креативности взят опросник эмоциональной креативности Дж. Эверилл в адаптации М. А. Шестовой; также изучались представления студентов о творческой личности с помощью опросника имплицитных теорий креативности Е. М. Павловой.

Массив эмпирических данных обработан с помощью статистического пакета SPSS Statistics V26 for Windows: Н-критерий Краскела – Уоллиса, U-критерий Манна – Уитни (для независимых выборок), корреляционный анализ по Спирмену.

### Результаты и их обсуждение

Уровень жизнеспособности молодежи соответствует нормативному среднему уровню (56,3%); однако четверть студентов имеют низкий уровень жизнеспособ-

ности, что показывает необходимость мониторинга и психологического сопровождения обучающихся в образовательных организациях. Среди всех показателей жизнеспособности наименее выражена «Духовность», что подтверждает полученные нами ранее результаты на выборке студентов вуза (Курапова 2024) и иллюстрирует возрастные особенности личностного развития.

Изучение креативности как критерия жизнеспособности личности показало высокий уровень выраженности эмоцио-

нальной креативности лишь у 18,7% респондентов, а низкий у трети студентов, что характеризует различную степень выраженности способности молодежи к аутентичному, эффективному переживанию своих эмоций, согласно О. И. Власовой.

У студентов с различным уровнем жизнеспособности сравнивались параметры эмоциональной креативности, в результате чего выявлены значимые различия креативности у студентов с низким, средним и высоким уровнем жизнеспособности (таблица 1).

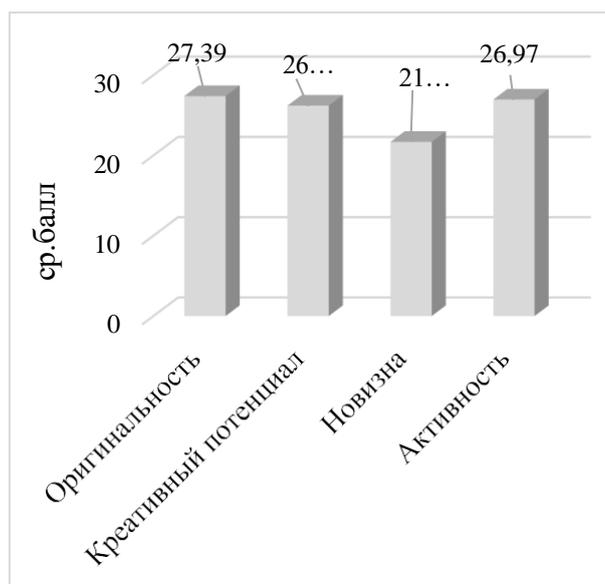
**Таблица 1. Показатели эмоциональной креативности у студентов с различным уровнем жизнеспособности**

Шкалы креативности	Уровень жизнеспособности			Н-критерий Краскела – Уоллиса	р
	Низкий	Средний	Высокий		
	ср.балл				
Готовность	16	21,94	24	19,73	0,000
Уникальность	18,41	22,28	26,73	11,28	0,004
Эффективность	16,94	21	24,82	17,69	0,000
Аутентичность	11,59	13,5	14	6,4	0,041
Сложность	20,29	25,39	28,64	14,49	0,01
Эмоц. креативность	82,94	104,11	118,18	23,6	0,000

Попарное сравнение с помощью U-критерия Манна – Уитни показало наличие различий во всех группах респондентов (по уровню жизнеспособности) по всем параметрам эмоциональной креативности. Так, у респондентов с низким уровнем жизнеспособности все показатели эмоциональной креативности ниже по сравнению со студентами со средней и высокой жизнеспособностью.

Полученные результаты позволяют охарактеризовать студентов с низкой жизнеспособностью как переживающих простые, типичные для окружения эмоции, не всегда соответствующие контексту ситуации, проявляющих низкую готовность размышлять над эмоциями, переживать и дифференцировать различные эмоции одновременно. И наоборот, студенты с высокой жизнеспособностью отличаются способностью переживать и выражать сложные, оригинальные, уместные по контексту и аутентичные комбинации эмоций.

Изучение представлений студентов о креативности показало, что респонденты в меньшей степени связывают креативность со стремлением к новизне (рисунок 1).



**Рисунок 1. Представления студентов о креативности**

При этом представления студентов о креативной личности не различаются в зависимости от уровня жизнеспособности, что является свидетельством однородности представлений студентов относительно образа креативного человека.

В рамках исследования изучалась взаимосвязь эмоциональной креативности и представлений о креативной личности

с жизнеспособностью студентов. Результаты показали более тесную взаимосвязь эмоциональности, нежели представлений о креативной личности с жизнеспособностью респондентов, что позволяет предположить, что представления не выполняют регулятивной функции в стрессовых ситуациях.

**Таблица 2. Взаимосвязь эмоциональной креативности и представлений о креативной личности у студентов с жизнеспособностью (корреляция Спирмена)**

Показатели	Жизнеспособность						
	Интегр. показатель	Самоэффективность	Настойчивость	Внутр. локус контроля	Совладание	Духовность	Соц. взаимосвязи
<b>Креативность, г</b>							
Готовность	0,531	0,563	0,374	,608	0,655	0,050	0,643
р	0,000	0,000	0,002	0,000	0,000	0,694	0,000
Уникальность	0,388	0,323	0,434	0,365	0,386	0,322	0,248
р	0,002	0,009	0,000	0,003	0,002	0,009	0,048
Эффективность	0,499	0,479	0,412	0,481	0,512	0,213	0,474
р	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,091	0,000
Аутентичность	0,205	0,260	0,100	0,269	0,180	-0,01	0,348
р	0,104	0,038	0,434	0,031	0,155	0,919	0,005
Сложность	0,508	0,493	0,453	0,551	0,529	0,164	0,472
р	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,196	0,000
Эмоц. креативность	0,566	0,548	0,494	0,597	0,601	0,221	0,554
р	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,079	0,000
<b>Имплицитные теории креативности, г</b>							
Оригинальность	0,077	0,13	0,096	0,24	0,22	-0,16	0,186
р	0,543	0,291	0,451	0,057	0,077	0,201	0,142
Креативный потенциал	0,187	0,275	0,250	0,317	0,340	-0,06	0,197
р	0,139	0,028	0,047	0,011	0,006	0,644	0,118
Новизна	0,151	0,249	0,178	0,277	0,286	-0,04	0,204
р	0,234	0,048	0,159	0,027	0,022	0,731	0,106
Активность	0,123	0,115	0,228	0,297	0,231	-0,05	0,175
р	0,331	0,365	0,070	0,017	0,067	0,720	0,167

Все выявленные взаимосвязи имеют прямой характер, т. е. чем выше показатели эмоциональной креативности и значимость для креативного человека интеллектуально-личностного потенциала, стремление к новизне в неопределенных ситуациях, проявленность в деятельности, тем выше жизнеспособность студентов.

Также значимость для студентов стремления к новизне в неопределенных ситуациях как черты креативной личности положительно связана с уровнем эмоциональной креативности ( $r = 0,276$ ,  $p = 0,027$ ) и готовностью размышлять над эмоциями ( $r = 0,385$ ,  $p = 0,002$ ), что подтверждает эм-

пирические результаты ряда исследований о взаимосвязи эмоциональной креативности и толерантности к неопределенности (Гасимов, Ткаченко 2025; Корнилова и др. 2020; Шестова 2019).

### Выводы

Эмпирическое исследование подтвердило предположение о том, что креативность является одним из критериев жизнеспособности студентов на этапе профессионального обучения, что поддерживает теоретические положения о личностном своеобразии субъектов с различным уровнем жизнеспособности. Студенты с различным уровнем

жизнеспособности характеризуются различной выраженностью всех проявлений эмоциональной креативности. При этом представления о креативной личности подобных различий не имеют. Нами не обнаружены половые различия как жизнеспособности, так и креативности студентов, что говорит об определенной однородности проявлений изучаемых феноменов в юности.

Опираясь на представление о наличии факторов риска и факторов защиты жиз-

неспособности, креативность определяется нами как фактор защиты в юношеском возрасте, что целесообразно использовать в психологическом сопровождении студентов в процессе их профессионализации.

Дальнейшее исследование предполагает изучение соотношения эмоциональной креативности и дивергентного мышления в контексте взаимосвязи с жизнеспособностью студенческой молодежи.

### Литература

- Баева, И. А. (2024) Психологическая безопасность образовательной среды: становление направления и перспективы развития. *Экстремальная психология и безопасность личности*, т. 1, № 3, с. 5–19. DOI: 10.17759/epps.2024010301
- Водяха, С. А., Водяха, Ю. Е., Рябова, Ю. А. (2020) Жизнестойкость креативных студентов. *Педагогическое образование в России*, № 4, с. 35–40. DOI: 10.26170/ro20-04-04
- Гасимов, А. Ф., Ткаченко, Е. В. (2025) Креативность как фактор успешного решения проблемных задач в условиях неопределенности. *Человеческий капитал*, № 6 (198), с. 107–115. DOI: 10.25629/HC.2025.06.09
- Корнилова, Т. В., Шестова, М. А., Павлова, Е. М. (2020) Эмоциональная креативность в системе связей с эмоционально-личностной сферой и имплицитными теориями креативности. *Психологический журнал*, т. 41, № 4, с. 19–31. DOI: 10.31857/S020595920010388-2
- Курапова, И. А. (2024) Внутрисемейные и личностные предикторы жизнеспособности студенток вуза и их матерей. *Психология человека в образовании*, т. 6, № 4, с. 484–501. DOI: 10.33910/2686-9527-2024-6-4-484-501
- Махнач, А. В. (2020) Жизнеспособность человека в условиях неопределенности. *Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда*, т. 5, № 4, с. 131–166. DOI: 10.38098/ipran.opwp.2020.17.4.006
- Ощепков, А. А., Репин, А. О. (2020) Особенности системы ценностных ориентаций и структуры жизнестойкости личности студента с высоким уровнем креативности. *Alma Mater (Вестник высшей школы)*, № 2, с. 28–32. DOI: 10.20339/AM.02-20.028
- Постылякова, Ю. В. (2024) Факторы жизнеспособности и факторы риска в образовательном пространстве вуза у студентов с разным уровнем индивидуальной жизнеспособности. *Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда*, т. 9, № 1, с. 49–69. DOI: 10.38098/ipran.opwp\_2024\_30\_1\_003
- Угрюмова, Н. В. (2014) Психологические условия развития эмоциональной креативности у педагогов. *Современная наука*, № 1, с. 41–44.
- Шерешкова, Е. А. (2023) Жизнеспособность и социально-психологическая адаптация студентов к образовательной среде вуза. *Перспективы науки и образования*, № 5 (65), с. 549–565. DOI: 10.32744/pse.2023.5.32
- Шестова, М. А. (2019) Эмоциональная креативность в связях с эмоциональным интеллектом и «психологической разумностью». *Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки*, № 7, с. 80–86.
- Averill, J. R. (1999) Individual differences in emotional creativity: structure and correlates. *Journal of Personality*, vol. 67, no. 2, pp. 331–371. DOI: 10.1111/1467-6494.00058

- De Lorenzo, A., Lattke, L. S., Rabaglietti, E. (2023) Creativity and resilience: a mini-review on post-pandemic resources for adolescents and young adults. *Front Public Health*, vol. 11. DOI: 10.3389/fpubh.2023.1117539
- Gowda, M. S., Gautam, R. (2022) Application of resilience practice on creativity and emotional regulation in education setting: a review study. *Journal of Positive School Psychology*, vol. 6, no. 11, pp. 32–37.
- Nabillah, K. (2024) Exploring the role of creativity in psychological resilience. *Research Invention Journal of Research in Education*, vol. 4, no. 2, pp. 62–65. DOI: 10.59298/RIJRE/2024/426265

## References

- Averill, J. R. (1999) Individual differences in emotional creativity: structure and correlates. *Journal of Personality*, vol. 67, no. 2, pp. 331–371. DOI: 10.1111/1467-6494.00058 (In English)
- Baeva, I. A. (2024) Psikhologicheskaya bezopasnost' obrazovatel'noj sredy: stanovlenie napravleniya i perspektivy razvitiya [Psychological safety of the educational environment: formation and development prospects]. *Ekstremal'naja psikhologiya i bezopasnost' lichnosti — Extreme Psychology and Personal Safety*, vol. 1, no. 3, pp. 5–19. DOI: 10.17759/epps.2024010301 (In Russian)
- De Lorenzo, A., Lattke, L. S., Rabaglietti, E. (2023) Creativity and resilience: a mini-review on post-pandemic resources for adolescents and young adults. *Front Public Health*, vol. 11. DOI: 10.3389/fpubh.2023.1117539 (In English)
- Gasimov, A. F., Tkachenko, E. V. (2025) Kreativnost' kak faktor uspehnogo resheniya problemnykh zadach v usloviyakh neopredelennosti [Creativity as a factor in successful problem-solving under conditions of uncertainty]. *Chelovecheskiy kapital — Human Capital*, no. 6 (198), pp. 107–115. DOI: 10.25629/HC.2025.06.09 (In Russian)
- Kornilova, T. V., Shestova, M. A., Pavlova, E. M. (2020) Emotsional'naya kreativnost' v sisteme svyazey s emotsional'no-lichnostnoy sferoi i implitsitnymi teoriyami kreativnosti [Emotional Creativity in the System of Relations with Implicit Theories and the Personal Sphere]. *Psikhologicheskij zhurnal — Psychological Journal*, vol. 41, no. 4, pp. 19–31. DOI 10.31857/S020595920010388-2 (In Russian)
- Kurapova, I. A. (2024) Vnutrisemeynye i lichnostnye prediktory zhiznesposobnosti studentok vuza i ikh materey [Family and personal predictors of viability of female students and their mothers]. *Psikhologiya cheloveka v obrazovanii — Psychology in Education*, vol. 6, no. 4, pp. 484–501. DOI: 10.33910/2686-9527-2024-6-4-484-501 (In Russian)
- Makhnach, A. V. (2020) Zhiznesposobnost cheloveka v usloviyakh neopredelennosti [Human resilience under conditions of uncertainty]. *Institut psikhologii RAN. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda — Institute of Psychology RAS. Organizational and Labor Psychology*, vol. 5, no. 4, pp. 131–166. DOI: 10.38098/ipran.opwp.2020.17.4.006 (In Russian)
- Gowda, M. S., Gautam, R. (2022) Application of resilience practice on creativity and emotional regulation in education setting: a review study. *Journal of Positive School Psychology*, vol. 6, no. 11, pp. 32–37. (In English)
- Nabillah, K. (2024) Exploring the role of creativity in psychological resilience. *Research Invention Journal of Research in Education*, vol. 4, no. 2, pp. 62–65. DOI: 10.59298/RIJRE/2024/426265 (In English)
- Oshchepkov, A. A., Repin, A. O. (2020) Osobennosti tsennostnykh orientatsiy i struktury zhiznestoikosti studentov s vysokim urovnem kreativnosti [Value orientations and resilience structure in students with a high level of creativity]. *Alma Mater (Vestnik vysshey shkoly) — Alma Mater (Bulletin of Higher Education)*, no. 2, pp. 28–32. DOI: 10.20339/AM.02-20.028 (In Russian)

- Postylyakova, Yu. V. (2024) Faktory zhiznesposobnosti i faktory riska v obrazovatelnom prostanstve vuza [Factors of resilience and risk factors in the university educational space]. *Institut psikhologii RAN. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda — Institute of Psychology RAS. Organizational and Labor Psychology*, vol. 9, no. 1, pp. 49–69. DOI: 10.38098/ipran.opwp\_2024\_30\_1\_003 (In Russian)
- Shestova, M. A. (2019) Emotsionalnaya kreativnost v svyazyakh s emotsionalnym intellektom i psikhologicheskoy razumnostyu [Emotional creativity and emotional intelligence]. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya E: Pedagogicheskiye nauki — Polotsk State University Bulletin. Series E: Pedagogical Sciences*, no. 7, pp. 80–86. (In Russian)
- Shereskhnova, E. A. (2023) Zhiznesposobnost i sotsialno-psikhologicheskaya adaptatsiya studentov k obrazovatelnoy srede vuza [Resilience and socio-psychological adaptation of students to the educational environment]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya — Perspectives of Science and Education*, no. 5 (65), pp. 549–565. DOI: 10.32744/pse.2023.5.32 (In Russian)
- Ugryumova, N. V. (2014) Psikhologicheskiye usloviya razvitiya emotsionalnoy kreativnosti u pedagogov [Psychological conditions for the development of teachers' emotional creativity]. *Sovremennaya nauka — Modern Science*, no. 1, pp. 41–44. (In Russian)
- Vodyakha, S. A., Vodyakha, Yu. E., Ryabova, Yu. A. (2020) Zhiznestojkost kreativnykh studentov [Resilience of creative students]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii — Pedagogical Education in Russia*, no. 4, pp. 35–40. DOI: 10.26170/po20-04-04 (In Russian)