

Взаимосвязь специфики сопровождения образования старшекласников с учебной мотивацией при специализированном обучении

Н. Ф. Логинова¹, А. В. Лученков¹

¹ Сибирский федеральный университет, 660041, Россия, г. Красноярск, пр. Свободный, д. 79

Сведения об авторах:

Наталья Федоровна Логинова

e-mail: nfloginova@sfu-kras.ru

Андрей Владимирович Лученков

e-mail: aluchenkov@sfu-kras.ru

© Авторы (2025).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Проблема мотивации учебной деятельности является одной из наиболее значимых при решении задачи повышения качества образования. Учет возрастных задач юношеского возраста и организация специальной работы со старшекласниками по постановке целей в будущем и планированию их достижения может выступить в качестве фактора, повышающего академическую мотивацию учащихся. В статье представлены результаты промежуточного исследования, участниками которого стали ученики специализированных физико-математических классов г. Красноярска и ученики физико-математической школы-интерната ФГАОУ ВО «Сибирский федераль-

ный университет». В исследовании приняли участие 191 человек. Для получения данных использовались методики: шкала академической мотивации школьников (Т. О. Гордеева, О. А. Сычев и др.) и шкала направленности мотивации при совершении ошибки (адаптация: Н. В. Подбуккая, А. Е. Кныш). Статистическая обработка данных проводилась с помощью непараметрического U-критерия Манна – Уитни. Дизайн исследования состоял в сборе и анализе данных в результате трех срезов (начало 10 класса, начало и завершение 11 класса). Полученные на промежуточном этапе данные показывают, что в школе, работающей с индивидуальными образовательными программами школьников, где ключевой частью является работа с образами собственного будущего, целеполагание, планирование способов достижения, анализ текущей деятельности и внесение корректив, создаются условия для повышения академической мотивации и изменения отношения и поведения при совершении ошибки, когда ошибка рассматривается как неотъемлемая часть жизни и становится предметом собственного анализа. Зафиксированные в исследовании различия могут означать, что в специализированные школы-интернаты поступают школьники с особыми мотивационными характеристиками, что требует более тщательной проверки и продолжения исследования.

Полученные данные свидетельствуют о положительном влиянии педагогического сопровождения реализации школьниками индивидуальных образовательных программ на развитие познавательных, мотивационных качеств учащихся и формирование продуктивного отношения к ошибкам. Обосновывается необходимость дальнейшего изучения особенностей школьников, выбирающих обучение в школах-интернатах.

Ключевые слова: академическая мотивация, старшекласники, индивидуальные образовательные программы, педагогическое сопровождение, продуктивное отношение к ошибкам

The relationship between the specifics of educational support for high school students and academic motivation in specialized education

N. F. Loginova¹, A. V. Luchenzov¹

¹Siberian Federal University, 79 Svobodny Ave., Krasnoyarsk 660041, Russia

Authors:

Natalya F. Loginova

e-mail: nfloginova@sfu-kras.ru

Andrey V. Luchenzov

e-mail: aluchenzov@sfu-kras.ru

Copyright:

© The Authors (2025).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. Academic motivation is one of the top priorities in efforts to improve educational quality. Considering the developmental goals of adolescence, the organization of specialized work with high school students — focusing on setting future goals and planning for their achievement — can serve as a factor in enhancing academic motivation. This article presents the interim results of a study involving students from specialized physics and mathematics classes in Krasnoyarsk and students from the physics and mathematics boarding school at Siberian Federal University (N=191). Data were collected using the Schoolchildren's Academic Motivation Scale (T. O. Gordeeva, O. A. Sychev, et al.) and the Motivation Focus Scale in Making

Mistakes (adapted by N V. Podbutskaya and A. E. Knysh). Statistical data processing was conducted using the nonparametric Mann-Whitney U test. The study design involved data collection and analysis through three waves (the beginning of 10th grade, the beginning, and the end of 11th grade). The data obtained at the intermediate stage indicate that in a school implementing individualized educational programs, where a key component is working with images of one's own future, goal setting, planning methods to achieve goals, analyzing current activities, and making adjustments, conditions are created to enhance academic motivation and change attitudes and behavior toward making mistakes. In this context, mistakes are viewed as an integral part of life and become a subject of self-analysis. The differences identified in the study may indicate that students admitted to specialized boarding schools possess unique motivational characteristics, necessitating more thorough verification and serving as a basis for further research.

The findings demonstrate that pedagogical support for students' individualized educational programs has a positive impact on the development of their cognitive and motivational skills and fosters a productive attitude toward mistakes. The results underscore the need for further study of the characteristics of students who choose to study at specialized boarding schools.

Keywords: academic motivation, high school students, individualized educational programs, pedagogical support, productive attitude toward mistakes

Введение

Проблема формирования осознанного отношения к будущему является значимой для современной системы образования. Понимание собственных целей, ценностей и стремлений позволяет молодому человеку двигаться вперед уверенно и целенаправленно в сложном современном мире, характеризующимся разнообразием, динамическими изменениями и множественностью вызовов.

Перед старшеклассниками стоит непростая задача самоопределения – личностного, образовательного, профессионального, жизненного. Устремленность в будущее, построение жизненных планов и перспектив – аффективный центр жизни юношей и девушек, который и определяет изменение социальной ситуации развития (Божович 2008). Если подросток смотрит на будущее с позиции настоящего, то юноша смотрит на настоящее с позиции будущего (Слободчиков, Исаев 2000),

строит «проект себя самого» – своих настоящих и будущих возможностей, пытается проецировать себя в будущее и с позиции своей идеальной цели определяет задачи настоящего времени (Кон 1989).

Осмысление будущего помогает старшеклассникам увидеть прямую зависимость между уровнем образования и качеством своей дальнейшей жизни. Чем лучше учащийся осваивает школьную программу, тем больше возможностей открывается перед ним. Таким образом, учебная мотивация повышается, поскольку появляется ясное представление о последствиях успехов или неудач в учебе. Осмысление школьниками своего будущего, разработка способов и условий его достижения должно стимулировать учащихся активно заниматься учебной деятельностью, планировать свое образование и реализовывать этот план. Когда ясно «зачем учишься», повышается готовность прикладывать усилия.

Проблема мотивации учебной деятельности является одной из наиболее распространенных и важных в современной школе. Важность ее изучения состоит в том, что именно мотивация во многом определяет результативность учебной деятельности и является ее ключевым компонентом. Исследованием мотивации обучения занимались Л. И. Божович, Е. П. Ильин, А. К. Маркова и др. Авторы рассматривали различные аспекты проблемы мотивации (условия, уровни, характер, этапы становления, качества мотивов), обсуждали возможность управления обучением на всех его этапах посредством формирования устойчивой мотивации (Божович 2008; Ильин 2002; Маркова 1983). Фактор мотивации для успешного обучения не менее значим, чем фактор интеллекта (А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин, Г. Гарднер и др.) (Леонтьев 1983; Эльконин 2007; Gardner 1983). Многие ученые подчеркивали ключевое значение роли учителя, его квалификации, стиля взаимодействия в процессе формирования мотивации обучающихся (Барбер, Муршед, 2008, Гордеева, Сычев, 2025).

Таким образом, понимание цели обучения и планирование будущего может выступать фактором развития учебной мотивации. Этим определяется/подчеркивается актуальность вопроса о педагогическом сопровождении этого процесса – его задачах, формах, результатах.

Целью данного исследования является проверка гипотезы о том, что специально организованная работа педагогов по постановке школьниками целей в будущем и планированию их достижения способствует повышению академической мотивации. Академическая мотивация рассматривается как ключевой внутренний фактор, определяющий успешность учебной деятельности (Гордеева 2022).

Материалы и методы

Исследование проведено на выборке учеников 10 класса, обучающихся в специализированных физико-математических классах общеобразовательной школы г. Красноярска (далее – СК) и физико-математической школы-интерната ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (далее – ФМШ). В исследовании приняли участие 191 человек, из них 109 юношей и 82 девушки.

Школы объединяет то, что в них реализуется углубленная программа изучения физики, математики и информатики. Школы различаются по специфике педагогической работы с самоопределением старшеклассников. Школа, реализующая программу специализированных классов, не выходит за рамки стандартной (качественной) профориентационной работы.

ФМШ, являясь последователем идей Школы возраста, разрабатывает и реализует педагогические технологии, направленные на решение задач юношеского возраста. Так, в ФМШ каждый старшеклассник работает со своей индивидуальной образовательной программой (далее – ИОП). При работе с ИОП важной и неотъемлемой частью является работа с образами собственного будущего, целеполагание. Важно, что уже достигнутое школьниками (олимпиады, «пятерки», школьные конфе-

ренции) не являются основополагающим основанием для выбора школьниками своего будущего. Основное – именно образ собственного будущего, разбор вариантов достижения собственных целей, постановка персональных задач, определение необходимых ресурсов для достижения и т. п.

Методики исследования:

1) Шкала академической мотивации школьников (Т. О. Гордеева, О. А. Сычев и др.);

2) Шкала направленности мотивации при совершении ошибки (адаптация: Н. В. Подбукцкая, А. Е. Кныш);

Статистический метод: непараметрический U-критерий Манна – Уитни.

Дизайн исследования состоял в сборе и анализе данных в результате трех срезов (начало 10 класса, начало и завершение 11 класса).

Результаты и их обсуждение

В статье представлены промежуточные результаты исследования.

Сравнительный анализ данных стартовой ситуации с помощью U-критерия Манна – Уитни показал статистически значимые различия в выборках юношей и девушек ФМШ и СК по следующим параметрам академической мотивации: у юношей ФМШ выше уровень познавательной мотивации (779,5**), мотивации достижения (829,5**), мотивации саморазвития (776,5**), ниже уровень амотивации (749,5**). У девушек ФМШ выше уровень познавательной мотивации (496,5*), мотивации достижения (433**), мотивации саморазвития (468*), мотивации самоуважения (51*). При этом также обнаружено, что направленность мотивации при совершении ошибки юношей и девушек ФМШ выше, чем у старшеклассников СК (576 **/ 354 **), уровень тревоги по поводу ошибок также выше (938,5 **/356 **), а уровень сокрытия ошибок от окружающих значительно ниже (644,5 ** / 452,5 *).

Возможно, причиной данных различий в мотивации могут быть разные условия поступления в ФМШ или специализиро-

ванный класс. Поступление в ФМШ означает выдержать конкурс и пройти вступительное испытание, переход в другую школу, возможно, переезд в другой город и проживание в условиях интерната. Поступление в специализированный класс не связано с изменением школы, проживанием вне семьи, оно связано с «5» по профильным предметам и русскому языку в аттестате ученика.

Таким образом, зафиксированные различия могут означать, что в специализированные школы-интернаты поступают школьники с особыми мотивационными характеристиками. Это предположение, безусловно, требует более тщательной проверки.

Анализ динамики изменения характеристик мотивации показал у всех респондентов, но в разной степени рост значений по таким характеристикам, как: познавательная мотивация, мотивация достижения, мотивация саморазвития. При этом у учеников ФМШ это статистически значимые различия (см. таблицу 1).

По шкалам «Интроецированная мотивация», «Позитивные экстернальные мотивы», «Негативные экстернальные мотивы», «Амотивация» у учеников ФМШ отмечается снижение показателей, в отличие от учеников специализированных классов.

По направленности мотивации при совершении ошибки также произошли значимые изменения у учеников ФМШ: у девушек статистически значимо вырос уровень по шкале «направленность мотивации на извлечение ошибок», у юношей и девушек снизился уровень по шкале «сокрытие ошибок от окружающих».

Таким образом, полученные на промежуточном этапе данные показывают, что в школе, работающей с индивидуальными образовательными программами школьников, где ключевой частью является работа с образами собственного будущего, целеполагание, планирование способов достижения, анализ текущей деятельности и внесение корректив, создаются условия для повышения академической

Таблица 1. Анализ динамики изменений мотивации

Характеристики мотивации	U-критерий Манна-Уитни			
	Юноши ФМШ	Девушки ФМШ	Юноши СК	Девушки СК
Познавательная мотивация	1111,5 *	152 **	1501,5	1700,5
Мотивация достижения	1050 *	173*	1303	1639
Мотивация саморазвития	957 **	170,5 *	1498	1730,5
Мотивация самоуважения	1292	216	1519,5	1552
Интроецированная мотивация	1258,5	251,5	1568	1740,5
Позитивные экстернальные мотивы	1347	262	1436,5	1589
Негативные экстернальные мотивы	1287,5	243	1298	1579,5
Амотивация	1255	256,5	1445	1532
Направленность на извлечение уроков из ошибок	1177,5	134 **	1428	1681,5
Направленность на тревогу по поводу ошибок	1219	196	1379	1671,5
Направленность на сокрытие ошибок от окружающих	993 **	184*	1512	1681,5

мотивации и изменение отношения и поведения при совершении ошибки, когда ошибка рассматривается как неотъемлемая часть жизни и становится предметом собственного анализа.

Выводы

Представленные результаты исследования показали, что специально организо-

ванная работа по постановке школьниками целей в будущем и планированию их достижения в настоящем способствует повышению академической мотивации.

Появляются основания для изучения особенностей школьников, которые для решения своих образовательных задач выбирают специализированные школы-интернаты.

Литература

- Барбер, М., Муршед, М. (2008) Как добиться стабильно высокого качества обучения. Уроки анализа лучших систем школьного образования мира. *Вопросы образования*, № 3, с. 7–60.
- Божович, Л. И. (2008) *Личность и ее формирование в детском возрасте*. СПб: Питер, 400 с.
- Гордеева, Т. О. (2022) *Мотивация школьников XXI века: практические советы*. М.: Благотворительный фонд «Вклад в будущее», 135 с.
- Гордеева, Т. О., Сычев, О. А. (2025) Что стоит за поддерживающим автономию и контролирующим стилями преподавания у учителей. *Вопросы образования*, № 1, с. 90–116.
- Ильин, Е. П. (2002) *Мотивация и мотивы*. СПб.: Питер, 512 с.
- Кон, И. С. (1989) *Психология ранней юности*. М.: Просвещение, 254 с.
- Леонтьев, А. Н. (1983) *Избранные психологические произведения: в 2 т. Т. 2*. М.: Педагогика, 318 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.klex.ru/40i> (дата обращения 03.09.2025)
- Маркова, А. К. (1983) *Формирование мотивации учения в школьном возрасте*. М.: Просвещение, 96 с.
- Слободчиков, В. И., Исаев, Е. И. (2000) *Основы психологической антропологии. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе*. М.: Школьная Пресса, 385 с.
- Эльконин, Д. Б. (2007) *Детская психология*. М.: Академия, 384 с.

Gardner, H. (1983) *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. Basic Books. Cambridge: Harvard Graduate School of Education. [Электронный ресурс]. URL: <https://scispace.com/pdf/the-theory-of-multiple-intelligences-94sassg9ml.pdf> (дата обращения 27.08.2025).

References

- Barber, M., Murshed, M. (2008) Kak dobit'sya stabil'no vysokogo kachestva obucheniya. Uroki analiza luchshikh sistem shkol'nogo obrazovaniya mira [How to Achieve Consistently High Quality Education: Lessons from the World's Best School Systems]. *Voprosy obrazovaniya — Educational Studies*, vol. 3, pp. 7–60. (In Russian)
- Bozhovich, L. I. (2008) *Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste [Personality and Its Formation in Childhood]*. Saint Petersburg: Piter Publ., 400 p. (In Russian)
- Elkonin, D. B. (2007) *Detskaya psikhologiya [Child Psychology]*. Moscow: Akademiya Publ., 38 p. (In Russian)
- Gardner, H. (1983) *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. Basic Books. Cambridge: Harvard Graduate School of Education. [Online]. Available at: <https://scispace.com/pdf/the-theory-of-multiple-intelligences-94sassg9ml.pdf> (accessed 27.08.2025). (In English)
- Gordeeva, T. O. (2022) *Motivatsiya shkol'nikov XXI veka: prakticheskie sovety [Motivation of 21st Century Schoolchildren: Practical Advice]*. Moscow: Blagotvoritel'nyj fond "Vklad v budushchee" Publ., 135 p. (In Russian)
- Gordeeva, T. O., Sychev, O. A. (2025) Chto stoit za podderzhivayushchim avtonomiyu i kontroliruyushchim stilyami prepodavaniya u uchitelej [What Lies Behind Autonomy-Supportive and Controlling Teaching Styles Among Teachers]. *Voprosy obrazovaniya — Educational Studies*, no. 1, pp. 90–116. (In Russian)
- Il'in, E. P. (2002) *Motivatsiya i motivy [Motivation and Motives]*. Saint Petersburg: Piter Publ., 512 p. (In Russian)
- Kon, I. S. (1989) *Psikhologiya rannej yunosti [Psychology of Early Adolescence]*. Moscow: Prosveshchenie Publ., 254 p. (In Russian)
- Leont'ev, A. N. (1983) *Izbrannye psikhologicheskie proizvedeniya: v 2 t. T. 2. [Selected psychological works: in 2 vols. Vol. 2.]*. Moscow: Pedagogika Publ., 318 p. [Online]. Available at: <https://www.klex.ru/40i> (accessed 03.09.2025). (In Russian)
- Markova, A. K. (1983) *Formirovanie motivatsii ucheniya v shkol'nom vozraste [Formation of Learning Motivation in School Age]*. Moscow: Prosveshchenie Publ., 96 p. (In Russian)
- Slobodchikov, V. I., Isaev, E. I. (2000) *Osnovy psikhologicheskoy antropologii. Psikhologiya razvitiya cheloveka: Razvitie sub"ektivnoj real'nosti v ontogeneze [Fundamentals of Psychological Anthropology. Psychology of Human Development: The Development of Subjective Reality in Ontogenesis]*. Moscow: Shkol'naya Pressa Publ., 385 p. (In Russian)