

Критерии эффективной онлайн коммуникации в условиях самоопределения в вузе

Л. А. Новопашина¹

¹ Сибирский федеральный университет, 660041, Россия, г. Красноярск, пр. Свободный, д. 79

Сведения об авторе:

Лариса Александровна Новопашина

e-mail: novo.laris@mail.ru

ORCID: 0000-0002-7497-7557

© Автор (2025).

Опубликовано Российским
государственным педагогическим
университетом им. А. И. Герцена.

Аннотация. Актуальность данной статьи вызвана необходимостью построения новых моделей взаимоотношений в вузе, осознания процесса самоопределения студентов в процессе обучения, обеспечения эмоциональной включенности со стороны и студентов, и преподавателей. В центре внимания настоящего исследования находится изучение онлайн коммуникации в условиях самоопределения в вузе. Отношения преподавателей и студентов в университете, способствующие развитию личности и профессиональному самоопределению, в основном сводятся к усвоению предметного

знания. Между тем, целевые ориентиры, установки и представления о себе и профессии требуют качественной коммуникации, которую еще сложнее выстроить в процессе онлайн обучения.

Методологию исследования определила конструктивная психология конфликта (Хасан, Новопашина 2020). Изучение онлайн коммуникации и ее эффективность выявлялись методами оценки готовности к самостоятельному обучению (М. Фишер), мини-сочинениями и специально разработанными опросниками для студентов и преподавателей о затруднениях, преимуществах и недостатках онлайн коммуникации. Исследовалась выборка из 30 студентов Сибирского университета и 10 ведущих онлайн обучение преподавателей.

Результаты исследования показали невысокий уровень самостоятельности в обучении у студентов, низкую самостоятельность в обучении и выявили запрос на эффективную онлайн коммуникацию с преподавателями. По мнению студентов, их трудности связаны с недостатком непосредственного оффлайн общения с преподавателем и поэтому им сложно вникать и усваивать новые знания. Отсюда появляется неудовлетворенность обучением. Переживания и напряженность ситуации онлайн обучения показывают высокую конфликтогенность процесса, что указывает на новые условия для самоопределения и студентов, и преподавателей на современном этапе. Получение нового знания в онлайн среде проблематизируют не только его качество, но особенности для самоопределения студентов в вузе.

Полученные результаты исследования критериев эффективной онлайн коммуникации для самоопределения студентов в условиях онлайн обучения могут быть использованы участниками образовательных отношений качественно выстраивать процесс обучения в новых условиях цифровизации.

Ключевые слова: условия самоопределения, онлайн коммуникация, критерии эффективности, студенты

Criteria for effective online communication in supporting university students' self-determination

L. A. Novopashina¹

¹ Siberian Federal University, 79 Svobodny Ave., Krasnoyarsk 660041, Russia

Author:

Larisa A. Novopashina

e-mail: novo.laris@mail.ru

ORCID: 0000-0002-7497-7557

Copyright:

© The Author (2025).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

Abstract. The study addresses the need to develop new relational models within universities that support student self-determination and foster emotional engagement among both students and faculty. It focuses on self-determination within online communication contexts, with the primary aim of identifying criteria for effective online interaction between instructors and students in higher education. The research is grounded in the constructive psychology of conflict (Khasan, Novopashina 2020, 106). The study is based on a sample of 30 students from Siberian University and 10 experienced online instructors who actively engaged in online teaching. The

study employed the self-directed learning readiness scale (M. Fisher), mini-essays, and specially designed questionnaires. Results show that students have a low level of learning autonomy, creating a pronounced demand for effective communication in online learning. Students reported difficulties establishing contact with instructors, insufficient 'live' interaction, and challenges comprehending new material. The online learning environment was characterized by significant tension and conflict potential, reflecting the challenging conditions for self-determination faced by both students and faculty. By conceptualizing effective online communication as the ratio of outcomes achieved through communicative activity to the costs incurred in the online environment, the study establishes key characteristics of online learning relevant to self-determination in higher education. These findings regarding criteria for effective online communication can help educational stakeholders better support self-determination within digital learning contexts.

Keywords: self-determination, online communication, effectiveness criteria, students

Введение

Запрос на переосмысление самоопределения, в частности профессионального, определяется скоростью современных изменений, обусловленных развитием технологий, возрастающей сложностью и неопределенностью в мире, трансформацией и появлением новых профессий в уже сложившейся системе разделения труда.

Сам процесс самоопределения является сложным и зависит от контекстов и условий, в которых он протекает. В этом смысле обращенность к онлайн обучению неслучайна, так как именно в нем организация взаимодействия преподавателя и студента претерпевает наиболее значимые изменения. Это значит, что построе-

ние и организации «обратной связи» требует поиска образовательного смысла и содержания с учетом интерактивной специфики онлайн коммуникации.

Кроме того, соотношение личностного и профессионального самоопределения, выделенные российскими учеными (Н. С. Пряжниковым, Е. А. Климовым, Э. Ф. Зеером), по-прежнему остается проблемным и усложняется развитием онлайн обучения.

В центре внимания настоящего исследования – изучение условий учебной онлайн коммуникации, в которой происходит реальное самоопределение студентов. Базовой гипотезой стало предположение о том, что самоопределение студентов при обучении в онлайн среде конфликтогенно

и сопровождается неэффективной коммуникацией между преподавателями и студентами.

На субъектность как созидательное инициативное действие обращал внимание П. Д. Рабинович и указывал на его особое значение в условиях профессионального самоопределения. Фокус внимания акцентировался на «совершение квалифицированных авторских действий, порождающее разнообразие возможностей организаций как основу «новой стабильности» и развития в условиях неопределенности и сложности. Такой тип действий строится не только на профильных знаниях, академическом погружении или большом опыте работы, но и на метакомпетенциях, таких как самоорганизация, самоопределение, целеполагание, продуктивное действие и рефлексия» (Рабинович, Заведенский 2020, 65).

В общем виде «самоопределение» трактуется как понимание в широком контексте своих интересов и своего места. На это указывали С. И. Ожегов, А. П. Евгеньева, С. А. Кузнецов и др., В. В. Давыдов, Н. Б. Крылова, С. М. Вишнякова и др. По мнению авторов, важно опираться на личные ценности и смыслы при определении своей позиции, и что условием здесь является сознательность, самостоятельность и ответственность. Иными словами, «в студенчестве образовательное пространство – это та часть жизни, которая разворачивается «здесь-и-теперь», а профессиональная предстоит «там-и-тогда». И если образовательная действительность не имеет своих личностно-значимых опор – интересов, то она начинает рассматриваться как своеобразный аванс-оплата для обеспечения будущего интереса» (Хасан, Новопашина 2020, 108).

Влияние цифровых технологий на профессиональное самоопределение молодежи исследовано в работах С. А. Дочкина и И. Ю. Кузнецовой, С. М. Зининой, В. И. Блинова, Э. Ф. Зеер. Влияние цифровой трансформации образования на индивидуальные образовательные траектории рассмотрены в работах И. С. Сергеева,

Д. А. Махотина, В. Н. Пронькина, Н. Ф. Родичева, В. С. Третьяковой.

На необходимость построения новых моделей взаимоотношений в вузе, осознание процесса самоопределения, обеспечение эмоциональной включенности со стороны и студентов, и преподавателей, а также выполнения практических действий, направленных на поиск путей, способов и средств самоопределения создания условий, обращали внимание многие авторы (Купрук 2023; Новопашина 2023; Рабинович и др. 2024).

Вместе с тем отмечается, что доля студентов, способных самостоятельно профессионально самоопределиться на этапе обучения и выстроить свою образовательную траекторию, взяв на себя ответственность за ее динамику в современной социокультурной ситуации и в силу особенности возрастных характеристик, незначительна (Новопашина 2023).

Материалы и выборка

В целях выявления реальных условий для самоопределения были выявлены особенности ожиданий и интерес со стороны групп студентов и преподавателей. Методологию исследования определила конструктивная психология конфликта (Хасан, Новопашина 2020). Целевую выборку составили 30 студентов старших курсов бакалавриата и магистратуры СФУ, а также 10 преподавателей СФУ, активно преподававших в период COVID-19 и продвигающих онлайн обучение.

Для выявления способности студентов к самостоятельности, самоуправлению, желания учиться и самоконтроля была применена шкала «Оценки готовности к самостоятельному обучению» (М. Фишер) (Fisher et al. 2001). Опросник был апробирован на российской выборке. Обработка данных проводилась при помощи описательной статистики.

Метод мини-сочинения «Письмо другу» позволил выявить основные переживания и напряжения в процессе онлайн обучения. Полученные данные обрабатывались при помощи контент-анализа.

Для изучения особенностей онлайн коммуникации между преподавателями и студентами в современных условиях были специально разработаны опросники: один для студентов, другой для преподавателей. Через опросники исследовались цели и интересы студентов и преподавателей в онлайн обучении, также качество и эффективность онлайн коммуникации.

Результаты

Данные, полученные в ходе изучения «Оценки готовности к самостоятельному обучению», рассчитаны по пятибалльной шкале. Медианное значение в категории «Самоуправление» указывает на трудности в планировании и организации своего времени для обучения. Анализ показал, что для студентов свойственно желание учиться. Здесь медианное значение равно 4,5. Однако студенты указывают на за-

труднения в критическом мышлении. В частности, на 3 балла было оценен навык критически оценивать новые идеи. Вместе с тем студенты готовы нести ответственность за свои решения, имеют высокие личные ожидания и предпочитают свои собственные цели. Медианное значение позиции «Самоконтроль» составил 4,5 балла.

Таким образом, у студентов были обнаружены высокие личные ожидания, самоконтроль и постановка собственных целей. Однако студенты испытывают трудности в принятии решений, управлении своим временем, планировании и организации своего обучения.

Анализ данных, полученных в ходе опроса с опорой на конструктивную психологию конфликта, позволил сопоставить представления об онлайн ситуации учения/обучения со стороны студентов и преподавателей (таблица 1).

Таблица 1. Мнение студентов и преподавателей о качественной онлайн коммуникации в процессе обучения

Студенты	Преподаватели
1. «Информативность содержания (которые имеют системную связь)» – 70%; 2. «Возможность для студентов в своем темпе изучать предмет» – 63,3%; 3. «Своевременная обратная связь с преподавателем» – 63,3%.	1. «Своевременная обратная связь от преподавателей» – 60%; 2. «Информативность содержания» – 50% 3. «Возможность студентов изучать предмет в своем темпе» – 50%.

На наличие системной связи и информативности содержания указывают 70 % студентов и лишь 50 % преподавателей. Более двух третей (63,3%) студентов указывает на возможность изучать предмет в своем темпе и получать своевременную обратную связь, в то время как только половина (50%) преподавателей указывает на возможность для студентов изучать дисциплину в своем темпе и 60% преподавателей указывает на необходимость обратной связи.

По мнению студентов, качественная обратная связь состоит из подробного разбора учебных работ и комментариев к ним, а также включенности преподавателя на любом этапе обучения.

Главная потребность в онлайн обучении для 46% студентов – это экономия времени. На гибкость обучения указывает 30%. 24% участников подчеркивают возможность получения дополнительных знаний. При этом 20% студентов затрудняются в поддержании собственной мотивации и дисциплины, для 30% трудно устанавливать контакт, и каждый второй студент испытывает трудности с субъектностью и самостоятельностью в онлайн обучении.

Анализ данных показал, что для 20% участников онлайн обучение похоже на компьютерную игру, 36,6% студентов описывает онлайн обучение через самообразование, а для каждого четвертого сту-

дента оно представляет различные трудности. Кроме того, выявлены определенные опасения преподавателей и студентов.

Основные затруднения для 50 % преподавателей составляют трудность в построении коммуникации, отсутствие непосредственного контакта и получения обратной связи от студентов. Кроме того, для преподавателей является затруднительным чтение с монитора, высокая занятость в процессе онлайн обучения и недисциплинированность студентов.

На психологические трудности («проблемы с дисциплиной», «расстановка приоритетов», мотивацию) студентов указывает 70% преподавателей, а 60% указывают на проблемы с оборудованием, техническими трудностями в работе с платформами и цифровыми средами.

Проведенный контент-анализ мини-сопоставлений показал, что 82,5 % студентов обозначают трудности в онлайн обучении и коммуникации, связанные с мотивацией, вниманием, выстраиванием контакта и самоорганизации. Ситуация онлайн обучения связана для студентов с сильными переживаниями и столкновениями, что говорит о высокой степени конфликтности онлайн среды.

Выводы

Таким образом, в ходе исследования установлено, что студентам, несмотря на выраженное желание учиться, трудно самостоятельно организовывать свое время и процесс обучения в онлайн пространстве. Поэтому у них высокий запрос на качественную коммуникацию в процессе онлайн обучения. Сами студенты не умеют выстраивать качественную обратную связь с преподавателями и не усваивают новые знания.

Для преподавателей главные трудности в онлайн обучении составляют: дисциплина и мотивация студентов, технические сложности и высокая загруженность в связи с необходимостью онлайн коммуникации и организации онлайн обучения.

Несмотря на разную иерархию значимости качественной онлайн коммуникации в представлениях студентов и преподавателей, установлено, что и для студентов, и для преподавателей важны содержание курса, наличие качественной обратной связи и возможность изучать дисциплину в своем темпе.

Переживания и напряженность ситуации онлайн обучения, а также рассогласования представлений о качественном онлайн обучении между студентами и преподавателями, обозначают высокую конфликтность процесса. В свою очередь, это означает необходимость поиска и создания новых условий для самоопределения и студентов, и преподавателей.

Литература

- Купрук, О. П. (2023) Роль социальных практик в самоопределении студентов вузов и развитии их межличностных коммуникативных навыков. *Психология и педагогика служебной деятельности*, № 4, с. 130–134.
- Новопашина, Л. А. (2023) Самоопределение студентов как условие становления профессиональных компетентностей. *Герценовские чтения: психологические исследования в образовании*, вып. 6, с. 419–424. DOI: 10.33910/herzenpsyconf-2023-6-53
- Рабинович, П. Д., Заведенский, К. Е. (2020) Образование из будущего. ФГОС 4.0 – первый цифровой. *Образовательная политика*, т. 83, № 3, с. 60–73. DOI:10.22394/2078-838X-2020-3-60-73
- Рабинович, П. Д., Заведенский, К. Е., Лопатина, Е. А., Коваль, Е. Г. (2024) Модель самоопределения человека с опорой на целевой образ будущего. *Образовательная политика*, т. 19, № 4, с. 42–54. DOI:10.22394/2078-838X-2024-4-42-54

- Хасан, Б. И., Новопашина, Л. А. (2020) Магистерская программа "Конфликт-менеджмент" как практика переговоров. В кн.: Б. И. Хасан, Л. А. Новопашина (ред.). Практики развития: теоретические и технологические решения и вопросы в цифровую эпоху. Материалы XXVI научно-практической конференции, 25–27 апреля 2019 года. Красноярск: Изд-во Институт психологии практик развития, с.105–109.
- Fisher, M., King, J., Tague, G. (2001) Development of a Self-Directed Learning Readiness Scale for Nursing Education. *Nurse Education Today*, no. 21, pp. 516–525. DOI: 10.1054/nedt.2001.0589

References

- Khasan, B. I., Novopashina, L. A. (2020) Magisterskaya programma "Konflikt-menedzhment" kak praktika peregovorov [Master's Degree program "Conflict Management" as a negotiation practice]. In: B. I. Khasan, L. A. Novopashina (eds.). *Praktiki razvitiya: teoreticheskie i tekhnologicheskie resheniya i voprosy v tsifro-vuyu epokhu. Materialy XXVI nauchno-prakticheskoy konferentsii, 25–27 aprelya 2019 goda* [Development practices: theoretical and technological solutions and issues in the digital age. Proceedings of the XXVI Scientific and practical conference, April 25-27, 2019.]. Krasnoyarsk: Institute of Psychology of Development Practices Publ., pp.105–109. (In Russian)
- Kupruk, O. P. (2023) Rol' sotsial'nykh praktik v samoopredelenii studentov vuzov i razvitii ikh mezhlichnostnykh kommunikativnykh navykov [The role of social practices in self-determination of university students and the development of their interpersonal communication skills]. *Psikhologiya i pedagogika sluzhebnoj deyatel'nosti — Psychology and pedagogy in official activity*, no. 4, pp. 130–134. (In Russian)
- Novopashina, L. A. (2023) Samoopredelenie studentov kak uslovie stanovleniya professional'nykh kompetentnostej [Self-determination of students as a condition for the formation of professional competencies]. *Gertsenovskie chteniya: psikhologicheskie issledovaniya v obrazovanii — The Herzen University Studies: Psychology in Education*, iss. 6, pp. 419–424. DOI: 10.33910/herzenpsyconf-2023-6-53 (In Russian)
- Rabinovich, P. D., Zavedenskij, K. E. (2020) Obrazovanie iz budushchego. FGOS 4.0 – pervyj tsifrovoy [Education from the future. FGOS 4.0 is the first digital standard]. *Obrazovatel'naya politika — Educational Policy*, vol. 83, no. 3, pp. 60–73. DOI: 10.22394/2078-838X-2020-3-60-73 (In Russian)
- Rabinovich, P. D., Zavedenskij, K. E., Lopatina, E. A., Koval', E. G (2024) Model' samo-opredeleniya cheloveka s oporoy na tselevoj obraz budushchego [A model of a person's self-definition based on a target image of the future]. *Obrazovatel'naya politika — Educational Policy*, vol. 19, no. 4, pp. 42–54. DOI:10.22394/2078-838X-2024-4-42-54 6 (In Russian)
- Fisher, M., King, J., Tague, G. (2001) Development of a Self-Directed Learning Readiness Scale for Nursing Education. *Nurse Education Today*, no. 21, pp. 516–525. DOI: 10.1054/nedt.2001.0589 (In English)