

## Метасистемный подход к понятию «компетентность жизнестроительства»

Ю. В. Ольхова<sup>1</sup>, М. В. Сафонова<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева, 660049, Россия, г. Красноярск, ул. К. Маркса, д. 100

### Сведения об авторах:

**Юлия Владимировна Ольхова**

e-mail: yurta\_85@mail.ru

SPIN: 2542-8996

ORCID: 0000-0002-2905-0074

**Сафонова Марина Вадимовна**

e-mail: marina.safonova@mail.ru

SPIN: 8787-9993

Scopus AuthorID: 430620

ORCID: 0000-0002-7925-274X

© Авторы (2025).

Опубликовано Российским государственным педагогическим университетом им. А. И. Герцена.

**Аннотация.** В статье описывается понятие компетентности жизнестроительства с точки зрения метасистемного подхода по А. В. Карпову. Представлены результаты исследования компетентности жизнестроительства старшеклассников в соответствии с этапами системного исследования. В метасистемном плане приводится разделение понятий жизнестроительства и жизнетворчества как типов жизнедеятельности, относящихся к разным возрастным этапам развития личности, демонстрируются отличия компетентности жизнестроительства от смежных понятий: жизненная, экзистенциальная, психологическая компетентности. В структурном плане приводится описание компонентного состава компетентности жизнестроительства старшеклассников и ключевые особенности компонентов для данной возрастной группы. Характеризуются компоненты компетентности жизнестроительства:

когнитивный, ценностно-смысловой, эмоционально-волевой, операциональный, рефлексивный, проактивный.

В функциональном плане описывается, как проявляют себя регуляторные системы жизнедеятельности в компетентности жизнестроительства старшеклассников: интегративные процессы регуляции по А. В. Карпову и ценностно-смысловая регуляция по А. Ж. Салиховой.

В генетическом плане исследования приводятся описание устойчивых взаимосвязей между компонентами компетентности жизнестроительства старшеклассников, связи элементов внутри уровней развития компетентности. Особенности компетентности жизнестроительства на разных уровнях её развития соотносятся с концепцией «бытия-в-мире» Л. Бисвангера, концепцией фундаментальных экзистенциальных мотиваций А. Лэнгле и подходом С. В. Кривцовой к возрастной периодизации развития как к смене фундаментальных экзистенциальных мотиваций.

В интегративном плане исследования описываются выделенные свойства, которые проявляются при взаимодействии компонентов компетентности жизнестроительства как системы. Приводятся выделенные в результате факторного анализа тенденции жизнестроительства старшеклассников.

Таким образом, в статье приводится описание компетентности жизнестроительства как сложного, иерархически устроенного, многоуровневого образования, которое, с одной стороны, является самостоятельной системой, а с другой стороны, входит в состав более общей системы – жизни и жизнедеятельности в целом.

**Ключевые слова:** компетентность жизнестроительства, метасистемный подход, регуляторные системы, старшеклассники, жизнедеятельность

# A metasystem approach to the concept of 'life-building competence'

Y. V. Olkhova<sup>1</sup>, M. V. Safonova<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafiev,  
89 Lebedeva Str., Krasnoyarsk 660049, Russia

## Authors:

**Yulia V. Olkhova**

e-mail: yurta\_85@mail.ru

SPIN: 2542-8996

ORCID: 0000-0002-2905-0074

**Marina V. Safonova**

e-mail: marina.safonova@mail.ru

SPIN: 8787-9993

Scopus AuthorID: 430620

ORCID: 0000-0002-7925-274X

Copyright:

© The Authors (2025).

Published by Herzen State

Pedagogical University of Russia.

**Abstract.** This article describes the concept of life-building competence through the lens of A. V. Karpov's metasystem approach and presents findings from a study of life-building competence among high school students, structured according to the stages of system-based research. From the metasystem perspective, the concepts of life-building and life-creation are distinguished as types of life activity corresponding to different age stages of personality development. The study demonstrates the differences between life-building competence and related concepts such as life competence, existential competence, and psychological competence. From the structural perspective, the article identifies the components of life-building competence in high school students and describes the key features of these components for this age group. These components are cognitive, value-semantic, emotional-volitional, operational, reflexive, and proactive. From the functional perspective, the article examines how regulatory systems of life

activity are manifested in students' life-building competence, including integrative regulation processes (A. V. Karpov) and value-semantic regulation (A. Zh. Salikhova). From the genetic perspective, the study describes stable relationships among the components of life-building competence of high school students and the connections between elements within competence development levels. Specific features of life-building competence at different levels of its development are interpreted in relation to the concept of 'being-in-the-world' by L. Biswanger, the concept of fundamental existential motivations by A. Längle, and S. V. Krivtsova's approach to age periodization of development as a change in fundamental existential motivations. Finally, from the integrative perspective, the study describes the identified properties that manifest themselves in the interaction of the components of life-building competence as a system. Tendencies of high school students' life-building identified through factor analysis are presented. Overall, the study presents life-building competence as a complex, hierarchically structured, multi-level formation that is simultaneously an independent system and a part of the broader system of life and life activity.

**Keywords:** life-building competence, metasystem approach, regulatory systems, high school students, life activity

## Введение

Вопросы «жизни», «организации жизни» до сих пор являются обсуждаемыми и дискуссионными в психологии. В 2016 году А. Г. Асмолов пишет, что на вопрос «что такое жизнь с точки зрения психологии?» до сих пор не найден системный ответ, и науке еще предстоит осмыслить эту тему более точно, особенно в условиях

нарастания неопределенности, сложности и разнообразия образов жизни (Асмолов и др. 2016). Две стороны жизни, гармония которых позволяет человеку обрести свой собственный личностный путь, обозначает Д. А. Леонтьев (Леонтьев 2006; 2009). Первая сторона жизни – жизнедеятельность: жизнь рассматривается как управляемый ресурс. Вторая сторона – бытие: жизнь рассматривается как данность

(Леонтьев 2009). Наше исследование затрагивает сторону жизни, названную Леонтьевым жизнедеятельностью.

В науке описывается особый тип жизнедеятельности – жизнестроительство (Л. В. Сохань, О. Ю. Сутормин, А. С. Сухоруков, М. А. Щукина и др.). Жизнестроительство понимается как творческое уникальное построение жизни с помощью собственной стратегии или концепции, реализующееся на наивысших уровнях развития психики. Жизнестроительство как особая форма развития взрослой личности, не сводящаяся к закономерностям онтогенеза, к преодолению внешне-детерминированных проблемных ситуаций, по А. С. Сухорукову, устремлено к достижению максимума развития конкретной личности (Сухоруков 1996).

Таким образом, если жизнестроительство – это тип жизнедеятельности, осуществляемый зрелой личностью, то какой тип жизнедеятельности осуществляется развивающейся личностью (такой, как старшеклассник), проходящей возрастные этапы развития, осваивающей способы решения жизненных проблем, решающей внешние жизненные задачи? Поскольку в науке нет термина, описывающего данный тип жизнедеятельности, он был нами сформулирован как жизнестроительство.

На основе определения жизнедеятельности В. А. Зобкова (Зобков 2016), через анализ основных характеристик жизнестроительства, было дано определение жизнестроительства. Жизнестроительство – это индивидуально-социальная активность в процессе жизни человека, обеспечивающая его связь и взаимодействие с окружающей действительностью и реализующая триединство отношений – к себе, к деятельности, к другим людям, направленная на субъективно индивидуальное осуществление своей жизни через построение и реализацию жизненных планов в отдельных сферах жизни исходя из формирующейся картины мира и на основе актуального уровня развития личностных качеств.

Цель нашего исследования – выявить особенности проявления компетентности жизнестроительства старшеклассников через исследование личностных свойств, её обеспечивающих. Мы проанализировали подходы к изучению личностных свойств, обеспечивающих жизнедеятельность (жизнестроительство рассматривается нами как тип жизнедеятельности). Было выделено три:

1. Изучение отдельных свойств, личностных характеристик субъекта жизнедеятельности: ответственность (Л. И. Деметий), саморегуляция (В. И. Моросановой и др.), духовные способности (Г. В. Ожиганова) и др.

2. Изучение свойств личности, объединенных в группы: способности, например, жизнеспособность (А. А. Богданов, Э. Вернер, А. И. Лактионова, А. В. Махнач, Е. А. Рыльская и др.), личностный потенциал (Д. А. Леонтьев и др.).

3. Введение компетентностей: жизненная (Д. Л. Иванкова, Т. М. Назаренко-Матвеева, Л. В. Сохань), социальная (О. П. Бурко, Н. С. Данакин, М. В. Замарева и др.), психологическая (Н. С. Аболина, А. А. Деркач, В. Н. Дружин, М. А. Пономарева и др.) компетентности.

Учитывая сложность феномена, нами был выбран третий подход – компетентностный. А. В. Карпов относит компетентность к сложным, иерархически устроенным, многоуровневым образованиям и отмечает её структурно-уровневую организацию (Карпов 2018).

Исследование компетентности жизнестроительства строится на следующих подходах в психологии:

1. Субъектно-деятельностном: построение и реализация жизненных планов рассматривается как деятельность в рамках жизненного пути, а человек как субъект этой деятельности (по К. А. Абульхановой-Славской).

2. Экзистенциальном: деятельность по построению жизни рассматривается предельно субъектно – у каждого человека своё собственное «бытие-в-мире», которое

представляется его отношениями с внешним предметным миром, с другими людьми и самим собой (по М. Хайдеггеру и Л. Бисвангеру) (Бинсвангер 1999).

3. Компетентностном: способность строить и реализовывать жизненные планы рассматривается как компетентность – интегральное свойство личности – и имеет компонентный состав (по А. В. Хуторскому, Ю. Г. Татуру).

На основе определения компетентности Ю. Г. Татура (Татур 2004) компетентность жизнестроительства нами понимается как интегральное свойство личности, характеризующее её стремление и способность реализовать свой потенциал (знания, умения, опыт, личностные качества и др.) для ответственного создания и реализации жизненных планов. Жизненный план мы определяем как совокупность действий по достижению цели, определенной на основе представлений о себе, о мире, о своём отношении к миру (Ольхова, Сафонова 2019).

Исследование выполнено в метасистемном подходе по А. В. Карпову и представлены следующие планы исследования: метасистемный, структурный, функциональный, генетический и интегративный.

### Материалы и методы

В ходе исследования были использованы эмпирические методы: Тест-опросник «Мотивация успеха и мотивация боязни неудачи» (МУН) А. Реана, Опросник ценностей Ш. Шварца, Методика исследования самоотношения С. Р. Пантелеева, Опросник «Стиль саморегуляции поведения — ССП-98» В. И. Моросановой, «Предпочитаемые переживания» Шкала оценки значимости эмоций Б. И. Додонова, Тест смысло-жизненных ориентаций, адаптированный Д. А. Леонтьевым, «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири, Опросник «Уровень субъективного контроля» Дж. Роттера, Шкала ответственности Л. И. Дементий. Диагностика компетентности жизнестроительства была проведена среди старшеклассников г. Красноярска (всего 200 человек).

В качестве методов обработки полученных данных использовались: анализ описательных статистик, U-критерий Манна – Уитни, факторный, корреляционный, кластерный анализ, структурный анализ.

### Результаты и их обсуждение

Метасистемный план представляет систему как части метасистемы – системы более высокого порядка и степени обособленности. Жизнестроительство рассматривается как тип жизнедеятельности наряду с житнетворчеством. А. В. Карпов так же указывает на то, что компетентность является частью метасистем «деятельность» и «личность», что позволяет нам рассматривать компетентность жизнестроительства в субъектно-деятельностном подходе: в качестве содержания компетентности рассматривать способность строить и реализовывать жизненный план, а также исследовать её как систему личностных качеств, объединенных в компоненты.

Нами были проанализированы смежные понятия жизненная, социальная, экзистенциальная, психологическая компетентности (таблица 1).

Таким образом, мы видим отличие компетентности жизнестроительства в объекте применения. Объект применения компетентности жизнестроительства – создание и реализация жизненного плана.

Структурный план исследования предполагает установление компонентного состава системы и определение связей между компонентами. На основе анализа компонентов компетентности (по И. А. Зимней, Ю. Г. Татуру, А. В. Хуторскому) и соотнесения с содержанием понятия «жизненный план», выделены следующие компоненты: мотивационный, когнитивный, ценностно-смысловой, эмоционально-волевой, операциональный, рефлексивный, проактивный. Проведенный корреляционный анализ показал, что наиболее связанными с другими компонентами являются личностные качества, объединенные в когнитивный (открытость, самоуважение, саморуководство, са-

**Таблица 1. Объект применения жизненной, социальной, экзистенциальной и психологической компетентности**

Наименование компетентности	Определение	Объект применения
Жизненная компетентность	Способность и готовность личности к жизнетворчеству, успешному решению жизненных задач и проблем, продуктивному осуществлению жизни как индивидуального жизненного проекта (Т. М. Назаренко-Матвеева)	Жизненные проблемы и жизненные обстоятельства (Л. В. Сохань), жизненные задачи и проблемы (Т. М. Назаренко-Матвеева), возрастные задачи развития (Д. Л. Иванкова, Д. Л. Уварова)
Социальная компетентность	Способность личности, позволяющая адаптироваться, принять соответствующие социальные цели, конструктивно взаимодействовать в специфических социальных условиях, продуктивно решать профессиональные задачи и проигрывать социальные роли с использованием ресурсов социального окружения и личностных ресурсов (И. А. Абенова)	Социальное взаимодействие (Н. С. Данакин, М. В. Замарева), общение (О. П. Бурко)
Экзистенциальная компетентность	Совокупность индивидуальных особенностей человека, его качеств характера, мнений о себе и окружающей его действительности, стремление к взаимодействию в социуме (Н. А. Ляшенко)	Взаимодействие в социуме (Н. А. Ляшенко), проблемная коммуникативная задача с мировоззренческим аспектом (С. Л. Буковский)
Психологическая компетентность	Сложное интегральное образование, позволяющее адекватно ситуации успешно использовать свои знания, опыт, личностные ресурсы в различных сферах жизнедеятельности, стимулирующее процесс смыслообразования и саморазвития (Е. В. Плякина, М. А. Хмелькова)	Взаимодействие и влияние на других людей (Н. С. Аболина, А. А. Деркач и др), жизненные ситуации (Е. В. Плякина и М. А. Хмелькова)

мопринятие, самооценку, самообвинение, внутренние конфликты), ценностно-смысловой (общий уровень осмысленности жизни), операциональный (общий уровень саморегуляции) и рефлексивный (системная рефлексия) компоненты.

В результате сравнительного анализа были обнаружены значимые различия между группами испытуемых с низким и средним или высоким уровнем целеполагания. Низкий уровень целеполагания характеризуется значительным понижением уровня самопривязанности, повышением уровня самообвинения, квазирефлексией, настороженностью к людям, отсутствием целей в жизни и удовольствия от процесса жизни и внешним локусом контроля. Средний и высокий уровень целеполагания демонстрирует значимый рост по показателям открытости, саморукводства, более низкой внутренней конфликтностью, системной рефлексией, бо-

лее высокой ответственностью и обладанием интернального локуса контроля.

Также были обнаружены значимые различия в группах испытуемых, разделённых по уровню общей осмысленности жизни: от низкого к высокому уровню значимо растут показатели самоотношения (самоуверенность, саморукводство, отраженное самоотношение) снижаются внутренние конфликты и самообвинение, саморегуляция (моделирование, программирование, оценка результатов, гибкость), дружелюбие и альтруистичность, растёт ответственность и усиливается тенденция к интернальности локуса контроля.

В генетическом плане исследования феномен рассматривается как система. В нашем исследовании на данном этапе на основе уровней развития исследуемых качеств личности были выделены уровни развития компетентности жизнестроительства. Анализ корреляционных связей

между элементами на каждом уровне выявил закономерности, описываемые С. В. Кривцовой как последовательное соответствие этапов взросления (семилетий взросления) фундаментальным экзистенциальным мотивациям по А. Лэнгле. Было выявлено, что низкий уровень развития компетентности жизнестроительства старшеклассников соответствует первой экзистенциальной мотивации («мочь быть»), средний уровень – второй («нравится жить»), высокий – третьей («быть собой»), а четвертая фундаментальная мотивация («должен») в возрасте старшеклассников пока не представлена (Лэнгле 2008).

В интегративном плане исследования описываются выделенные свойства, которые проявляются при взаимодействии компонентов компетентности жизнестроительства как системы. Приводятся выделенные в результате факторного анализа тенденции жизнестроительства старшеклассников. На этом этапе был использован факторный анализ и выделены факторы – стратегии жизнестроительства старшеклассников (1. целеустремленность, осмысленность, готовность к жизненному планированию, 2. сотрудничество, 3. рефлексивное управление деятельностью, 4. соотнесенность с миром, 5. владение собой и ситуацией, 6. самореализация, 7. динамическое равновесие, 8. самостановление) (Ольхова, Сафонова 2024), анализ которых говорит о соотнесенности компетентности жизнестроительства с концепцией «бытия-в-мире» Л. Бисвангера, концепцией фундаментальных экзистенциальных мотиваций по А. Лэнгле.

Проведенный структурный анализ позволил выделить личностные качества, являющиеся системообразующими на каждом уровне развития компетентности жизнестроительства: на низком уровне – самостоятельность (испытуемые с низким уровнем стремятся удовлетворить собственные потребности и сделать что-то

«для себя»), на среднем уровне – чувство радости и удовлетворения, когда удается сделать что-либо хорошее для дорогих тебе людей (испытуемые со средним уровнем ориентируются на потребности и желания значимых для них людей, стремятся сделать что-то «для других»), на высоком уровне – программирование (испытуемые с высоким уровнем могут создавать и реализовывать жизненные планы, соотнося внешние и внутренние стимулы и условия).

### Выводы

Таким образом, в статье приводится описание компетентности жизнестроительства как сложного, иерархически устроенного, многоуровневого образования, которое, с одной стороны, является самостоятельной системой, а с другой стороны, входит в состав более общей системы – жизни и жизнедеятельности в целом. Жизнестроительство предшествует жизнетворчеству и наряду с ним является типом жизнедеятельности.

Компетентность жизнестроительства старшеклассников определяется комплексом личностных качеств, объединенных в компоненты: мотивационный, когнитивный, ценностно-смысловой, эмоционально-волевой, операциональный, рефлексивный, проактивный.

Особенности компетентности жизнестроительства определяются системами регуляции: ценностно-смысловая регуляция по А. Ж. Салиховой (соответствует ценностно-смысловому компоненту) и интегративные регуляторные процессы по А. В. Карпову (соответствует операциональному компоненту).

Развитие компетентности жизнестроительства (смена уровней её развития от низкого к высокому) соответствует этапам взросления по С. В. Кривцовой через смену экзистенциальной фундаментальной мотиваций по А. Лэнгле.

## Литература

- Асмолов, А. Г., Шехтер, Е. Д., Черноризов, А. М. (2016) Что такое цифровая компетентность? К постановке проблемы. *Вопросы психологии*, т. 62, № 2, с. 3–23.
- Бинсвангер, Л. (1999) *Бытие в мире: Введение в экзистенциальную психиатрию*. М.: Ювента, 300 с.
- Зобков, В. А. (2016) Психологическая структура отношения человека к жизни: системная модель. *Вестник Самарского университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика*, № 3.
- Карпов, А. В. (2018) *Метасистемная организация индивидуальных качеств личности*. Ярославль: ЯрГУ, 744 с.
- Леонтьев, Д. А. (2006) К психологии поступка. *Экзистенциальная традиция: философия, психология, психотерапия*, № 29 (2), с. 153–158.
- Леонтьев, Д. А. (2009) Стереометрия жизни. В кн.: А. А. Гусейнов (ред.). *Человек — наука — гуманизм. К 80-летию со дня рождения академика И. Т. Фролова*. М.: Наука, с. 668–679.
- Лэнгле, А. (2008) *Person. Экзистенциально-аналитическая теория личности*. М.: Генезис, 159 с.
- Ольхова, Ю. В., Сафонова, М. В. (2019) Компетентность жизнестроительства старшеклассников как психолого-педагогическая проблема. *Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева*, № 4 (50), с. 127–142.
- Ольхова, Ю. В., Сафонова, М. В. (2024) Факторная модель компетентности жизнестроительства старшеклассников: результаты эмпирического исследования. *СибСкрипт*, т. 26, № 2 (102), с. 299–313.
- Сухоруков, А. С. (1996) *Жизнетворчество личности в динамике её смысловой системы. Диссертация на соискание степени доктора психологических наук*. М., МГУ им. М. В. Ломоносова, 150 с.
- Татур, Ю. Г. (2004) *Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования*. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 18 с.

## References

- Asmolov, A. G., Shekhter, E. D., Chernorizov, A. M. (2016) Chto takoe tsifrovaja kompetentnost'? K postanovke problemy [What is Digital Competence? Problem Statement]. *Voprosy psikhologii*, vol. 62, no. 2, pp. 3–23. (In Russian)
- Binswanger, L. (1999) *Bytie v mire: Vvedenie v ekzistentsial'nyyu psikhiatriyu* [Being-in-the-World: Introduction to Existential Psychiatry]. Moscow: Juventa Publ., 300 p. (In Russian)
- Karpov, A. V. (2018) *Metasistemnaya organizatsiya individual'nykh kachestv lichnosti* [Metasystem Organization of Individual Personality Traits]. Yaroslavl: Yaroslavl State University Publ., 744 p. (In Russian)
- Leont'ev, D. A. (2006) K psikhologii postupka [On the Psychology of Act]. *Ekzistentsial'naja traditsija: filosofija, psikhologija, psikhoterapija — Existential Tradition: Philosophy, Psychology, Psychotherapy*, no. 29 (2), pp. 153–158. (In Russian)
- Leont'ev, D. A. (2009) Stereometrija zhizni [Stereometry of Life]. In: A. A. Gusejnov (ed.). *Che-lovek — nauka — gumanizm. K 80-letiju A. A. Gusejnova* [Human — Science — Humanism. For the 80th Anniversary of A. A. Guseynov]. Moscow: Nauka Publ., pp. 668–679. (In Russian)
- Lengle, A. (2008) *Person. Ekzistentsial'no-analiticheskaya teoriya lichnosti* [Person: Existential-Analytical Theory of Personality]. Moscow: Genезis Publ., 159 p. (In Russian)

- Ol'khova, Yu. V., Safonova, M. V. (2019) Kompetentnost' zhiznestroitel'stva starsheklassnikov kak psikhologo-pedagogicheskaja problema [Life-Building Competence of High School Students as a Psycho-Pedagogical Issue]. *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. P. Astaf'eva — Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V. P. Astafyev*, no. 4 (50), pp. 127–142. (In Russian)
- Ol'khova, Yu. V., Safonova, M. V. (2024) Faktornaya model' kompetentnosti zhiznestroitel'stva starsheklassnikov: rezul'taty empiricheskogo issledovaniya [A Factor Model of Life-Building Competence in High School Students: Empirical Results]. *SibScript*, vol. 26, no. 2 (102), pp. 299–313. (In Russian)
- Sukhorukov, A. S. (1996) *Zhiznetvorchestvo lichnosti v dinamike ee smyslovoj sistemy [Personality Life-Creation in the Dynamics of its Meaning System]. PhD dissertation (Psychology)*. Moscow: Lomonosov Moscow State University Publ., 150 p. (In Russian)
- Tatur, Yu. G. (2004) *Kompetentnostnyj podkhod v opisanii rezul'tatov i proektirovanii standartov vysshego professional'nogo obrazovaniya [Competence-Based Approach to Describing Outcomes and Designing Standards of Higher Professional Education]*. Moscow: Research Center for the Quality of Specialist Training Publ., 18 p. (In Russian)
- Zobkov, V A. (2016) Psikhologicheskaya struktura otnosheniya cheloveka k zhizni: sistemnaya model' [The Psychological Structure of a Person's Attitude to Life: A Systemic Model]. *Vestnik Samarskogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika — Bulletin of Samara University. Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, no. 2 (3), pp. 45–52. (In Russian)